

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 25539

гр. София, 02.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в закрито заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

като разгледа дело номер **10388** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126-чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка със чл.215, ал.1 от Закон за устройство на територията (ЗУТ).

Образувано е по жалба, допълнително уточнена, от „Андроник 1“ЕООД, представлявано от управителя С. В., срещу мълчалив отказ на главния архитект на СО да издаде по реда на §127 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ удостоверение за търпимост за строеж „Пристройка-закрит навес за обществено ползване – пМО към Трафопост с идентификатор 68134.1381.2160.1.2 с административен адрес: [населено място], [жк], кв.Т., [улица]. Жалбоподателят излага съображения, че пристройката съществува още преди 1994г., както и че административният орган е следвало служебно да установи факта на търпимост на строежа без да изисква документи от жалбоподателя. Иска се отмяна на процесния мълчалив отказ и връщане на преписката на административния орган с указания за издаване на удостоверение за търпимост.

Настоящото съдебното производство е образувано след като с решение № 10983 от 15.10.2024г. по адм.д. № 4959/2024г. по описа на ВАС е отменено решение № 1547/11.03.2024г. по адм.д. № 7891/2023г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав. С отмененото решение е отхвърлена жалбата на „Андроник 1“ЕООД срещу мълчалив отказ на главния архитект на Столична община да издаде удостоверение за търпимост за строеж „Пристройка-закрит навес за обществено ползване – пМО към Трафопост с идентификатор 68134.1381.2160.1.2, с административен адрес: [населено място], [жк], кв.Т., [улица].

В решението на ВАС са дадени конкретни указания във връзка с изясняване на релевантни за решаване на спора факти, а именно изясняване на периода, в който е изградена процесната постройка.

След като съобрази указанията на ВАС, съдът изиска от Столична [община] за общинска собственост № 11244 от 5.05.1987г. на К. РНС, вписан като по – рано

съставен акт в АОС №609 от 14.09.1998г. и назначи съдебно техническа експертиза .  
Със становище от 27.11.2024г. С. П. В. заявява , че поддържа искането си , но не може да внесе депозит за вещо лице.

Съдът намира , че следва да даде възможност на жалбоподателя да представи доказателства за годината на изграждане на пристройката – закрит навес. Този факт може да се установи и чрез свидетелски показания , документи и други доказателства. Приложимия режим на търпимост е правен въпрос по който може да се направи преценка след установяване на годината на построяване на пристройката.

С оглед на изложеното, Административен съд София- град, Второ отделение, 76-ти състав

### Р А З П О Р Е Д И:

Указва на жалбоподателя в 7 дневен да представи доказателства или да поиска събирането на доказателства за годината на изграждане на пристройката – закрит навес.

Указва на ответника в 7 дневен срок да представи всички намиращи се при него доказателства за годината на изграждане на пристройката – закрит навес.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се изпрати на страните .

СЪДИЯ: