

Протокол

№

гр. София, 28.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9991** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Й. К. – редовно уведомена, явява се лично, представлява се от адв. В. – назначен процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА РАЙОН "С. " - СО - редовно уведомен, не явява, не се представлява.

Адв. В.: Да се даде ход на делото. Готова съм със защитата. Запозната съм с материалите по делото. Получих препис от определението от 16.10.2020 г. за доказателствената тежест на лист 65 от делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ, като взе предвид, че жалбоподателката чрез процесуалния представител е запозната с делото и са ѝ връчени съответните книжа

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката, постъпила в съда на 16.11.2020 г. с приложени незаверени преписи на документи.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Имам доказателствени искания. Лицето по повод на което е издаден обжалвания индивидуален административен акт е с параноидна шизофрения. В момента носи документи, които съм преценила, че са

важни и относими към делото, но не са ксерокопирани и са единствени. С тези документи искаме да докажем, че не оспорваме твърдението, че тя наистина не е изплатила в пълния им размер сумите, които са посочени и са налични в кориците на делото, като задължения за изплащане на сумата, която дължи по нейното правоотношение, чиято страна се явява. Другите суми за ВиК, ток и Т. не ги коментирам, тъй като не са предмет на настоящото дело. По повод на тези суми е внесла една част, за които има доказателства по самото дело - 300 лева. В разговор с лицето, колкото и да е трудно да се води такъв, който добросъвестно проведех, твърдим, че страната не е заплатила сумата, но тя е била заблудена, тъй като е ставало въпрос, че кметът на община „С.“ ще е я настани в по-малко жилище, където наемът ще бъде по-малък, съобразно промяната в нейното семейно положение, а именно, че вече две от децата ѝ не живеят с нея. Тя не е заплащала, не защото не желае да заплати, а защото е живяла със съзнанието, че ще ѝ дадат по-малко жилище - гарсонiera. Моля за възможност да представим молбата за замяна на това жилище с по-малко. Фактическото обстоятелство, че на нея ѝ е отговаряно по този въпрос, че е оставена с искреното убеждение, че наемът ще бъде по-малък. Моля за възможност да докажем тези фактически обстоятелства, които ще представим в следващото съдебно заседание. Моля във връзка с ангажиране на доказателства, да се насрочи ново открито съдебно заседание. Моля за препис от определението за насрочване на делото от 16.10.2020 г. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи.

ДАВА възможност на жалбоподателката да представи други доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.3.2021 година, от 13.30 часа, за която дата жалбоподателката уведомена.

Ответникът уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: