

# Протокол

№

гр. София, 31.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42**  
**състав**, в публично заседание на 31.07.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2635** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 16.53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. Н. - уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Дюлгерска, с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещо лице Е. Ж. Ж. по СКТЕ.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 23.07.2024 г. Със заключението не е представена справка-декларация за положения труд.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СКТЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Е. Ж. Ж. на 45г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм в срок заключение, което поддържам. Вмествам се в депозита. Картата за достъп представлява удостоверение за квалифициран електронен подпис, като се ползва и за достъп на системата на митниците, с нея може да се влиза и излиза в сградата. На тази карта е инсталиран квалифициран електронен подпис, ако лицето има права да издава актове. Картата идентифицира служителя, и същият има право на достъп до права, които предварително са му дадени. Правата за достъп на служителя са заложили предварително. В заключението е отбелязано, че не е имала права. Има различни информационни системи на Агенция „Митници“, като всички се управляват от Системата СУИД / система за управление на идентификацията и достъпа/. На самото удостоверение за КЕП няма записана информация до кои от системите има достъп, тя служи само да го идентифицира. Приложената към заключението разпечатката е от Системата СУИД, видял съм я. Аз не мога да го заверя за вярност с данните от системата, това може да направи служителят Ж. Б., който в Агенция „Митници“ ми съдейства и ми даде достъп до Системата СУИД. Той е лицето, което може да завери справката.

Страните /поотделно/ : Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

П ПРИЕМА заключението на вещото лице по СКТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение е размер на внесения депозит от 500 лв.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

Адв. Р.: Оказваме се от на допуснатия ни свидетел, тъй като това, което щяхме да установим с неговите показания, вещото лице обясни. Моля да се заличи този свидетел и да ни бъде върнат внесения депозит.

Съдът разясни на процесуалния представител на жалбоподателя, че за да се върне внесения депозит, следва да подаде молба до състава с посочена банкова сметка, на която да се възстанови.

По доказателствата, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел на жалбоподателя с протоколно определение от предходно съдебно заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание да представи в заверен вид по реда на чл.184, ал.1 ГПК извлечение от Системата СУИД, представено от вещото лице за изготвяне на експертизата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 31.10.2024 г., от 15.00 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17.12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: