

# Протокол

№

гр. София, 30.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 30.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **4278** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител В. Т. В., редовно уведомен чрез адв. Ш., се представлява от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Ръководителя на управляващия орган оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020“ и главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, редовно уведомен, се представлява от юрк. Д. Г., с пълномощно приложено на лист 6, от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА приложените към жалбата, писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ш. – Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания. Представям и моля да приемете писмени доказателства, под опис - разпечатка от ИСУН на уведомление за стартиране на процедура по определяне на финансова корекция; разпечатка от

ИСУН на одобрен от УО финансов отчет; разпечатка от ИСУН на технически отчет; разпечатка от ИСУН на Договор за безвъзмездна финансова помощ /БФП/; разпечатка на приложение Й – общи условия към договора за БФП, с препис за ответната страна. Във разпечатката от ИСУН е отбелязана цялата кореспонденция и изпълнението на договора, което се осъществява посредством ИСУН. Всички дейности са били отразявани в договора и в ИСУН.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените писмени доказателства, под опис, съдържащи договор за безвъзмездна финансова помощ, както и данни за дейностите, които са изпълнявани по договора от жалбоподателя.

АДВ. Ш. – Моля да задължите ответната страна да представи искане за финално плащане; фактури; платежни нареждания и договори за доставчиците, които не са представени.

ЮРК. Г. – Не считам, че това искане е относимо към спора.

СЪДЪТ НАМИРА искането на процесуалния представител на жалбоподателя за основателно, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна да представи финалното искане за окончателно плащане по договора, ведно с всички приложения към него, платежни нареждания; договори с доставчици и фактури.

ЮРК. Г. – Протоколът за извършената проверка от 30.07.2019 г., цитиран в оспорения акт, е изготвен от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ и същият се намира в Изпълнителната агенция.

АДВ. Ш. – Не считам, че следва да се изисква, още повече, че същият не ни е представен по реда на Наредбата на ИСУН по чл. 34, ал. 4 във вр. с ал. 2 от същата наредба, доколкото управляващият орган е длъжен да ни запознае с всички документи, които дават основания за извършване на финансова корекция. Не сме запознати с доклада на ОСЕС. Нарушена е Наредбата на ИСУН. Трябвало е да бъдем запознати при стартиране на финансовата корекция.

Съдът, служебно намира, че за изясняване на всички факти и обстоятелства по делото е необходимо да бъде изискано от Изпълнителната агенция „Одит на средствата от ЕС“, протокол за извършена проверка на място при бенефициента в [населено място] на 30.07.2019 г., поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“, протокол за извършена проверка на място при [фирма], ЕИК[ЕИК], находящ се в [населено място] и свързано с извършена проверка на машини и оборудване, закупено по проекта, в който съгласно оспорения акт се твърди, че същите не се използват.

Същият да бъде предоставен, в 10-дневен срок от получаване на настоящото определение.

Съдът, служебно констатира, че липсват и доказателства, относно компетентността на органа издал оспорения акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна, в срок до следващото съдебно заседание, да представи писмени доказателства, относно компетентността на С. К. – главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ и ръководител на управляващия орган на оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност 2014-2020 г.“

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2020 година от 09:30 часа, за когато страните редовно уведомяти от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: