

# Протокол

№

гр. София, 18.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10  
състав**, в публично заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Стоянова**

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **8755** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 09.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. С. М., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – В. В. ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ В ЦУ НА НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Н., с представено днес пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. ДОКЛАДВА административната преписка по издаването на обжалвания акт.

АДВ. М. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА като доказателства по спора административната преписка по издаването на обжалвания акт.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. М. – Моля да отмените обжалваната заповед. Видно е, че всеки един мотив се отнася до съвсем друго нарушение. Многократно и единствено се изтъкват аргументи,

свързани с укриване на приходи; ощетяване на бюджета каквито не могат да бъдат нанесени, дори да беше налице липса на някой реквизит на касовата бележка. Считам, че нито един от посочените в т. 7, реквизити не липсва във фискалния бон. Видно е от същия, че той съдържа всички изискуеми по наредбата реквизити и не става ясно от обжалваната заповед кой реквизит липсва в касовата бележка. Подробни аргументи съм изложила в жалбата. Моля да ми бъдат присъдени сторените по делото разноски.

ЮРК. Н. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите заповедта като правилна и законосъобразна по мотиви, подробно изложени в същата. Считам, че в случая органът е действал в условията на обвързана компетентност и при постановено нарушение на чл. 26, ал. 1, т. 7 от Наредбата. Правилно е ангажирал административната отговорност на дружеството. С оглед изхода на спора, моля да ми бъдат присъдени разноски за юрисконсулт. Представям списък на разноските.

АДВ. М. – Възразявам за прекомерност, съгласно Наредбата, минималното възнаграждение за юрисконсулт е 100,00 лева.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: