

РЕШЕНИЕ

№ 5565

гр. София, 30.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **1705** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 251, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).
Образувано по искане на Директора на ТД на НАП С. чрез юрк. С. Й. за тълкуване на влязлото в сила Решение № 4630 от 06.07.2022 г. по адм. д. № 1705/2022г. по описа АССГ. В молбата се твърди, че решението, чието тълкуване се иска няма решение по същество, а само отменителна част по отношение на Решение № ПИ-33/11.02.2022г. на Директор на ТД на НАП.

Ответникът по искането за тълкуване М. С. Х. не депозира становище по искането.
Съдът, като обсъди допустимостта на искането за тълкуване на съдебно решение, намира искането за допустимо като подадено от легитимирана страна, но по същество – неоснователно, поради следното:

На тълкуване, съгласно субсидиарно приложимата разпоредба на чл. 251 от Гражданския процесуален кодекс, подлежат влезлите в сила решения, които са неясни. Решението е неясно, когато от него не може да се изведе действителната воля на съда. В конкретния случай, решението, чието тълкуване се иска, е постановено при осъществен съдебен контрол по реда на чл. 268 от ДОПК по отношение на постановленията за налагане на обезпечителни мерки и потвърждаващото го решение на директора на ТД на НАП С.. По аргумент от нормата на чл. 197, ал. 3 ДОПК съдът е извършил преценка и на законосъобразността на постановленията за налагане на обезпечителни мерки, като е приел, че са постановени при съществени процесуални нарушения – при неизясняване на всички факти и обстоятелства по случая / чл.35 от

АПК/ и при неспазване на материалния закон. С тези аргументи с Решение № 4630 от 06.07.2022 г. по адм. д. № 1705/2022г. по описа АССГ е отменено Решение № ПИ-33/ 11.02.2022г.на Директор на ТД на НАП, с което е оставена без уважение жалба с вх. №94-М-107/28.01.2022г. по регистъра на ТД на НАП С., подадена от М. С. Х. срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. №С220022-022-0001776/24.01.2022г. и Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. №С220022-022-0001779/24.01.2022г., издадени от Г. Г. на длъжност публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С..

Волята на съда е ясно изразена в диспозитива на съдебното решение, постановено от АССГ и съответства по съдържание и смисъл на доводите, съдържащи се в мотивите на решението.

От тълкуване се нуждае съдебно решение, което съдържа неяснота относно вложения в него смисъл, която води до затруднение или невъзможност действителната воля на съда да бъде разбрана и респективно решението да бъде изпълнено. Обсъжданото решение не разкрива подобен дефект. Мотивите на съда за незаконосъобразност на оспорения административен акт са конкретни и ясни и съответстват на крайния извод за незаконосъобразност както на Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. №С220022-022-0001776/24.01.2022г. и Постановление за налагане на обезпечителни мерки с изх. №С220022-022-0001779/24.01.2022г., така и на потвърждаващото ги Решение № ПИ-33/ 11.02.2022г.на Директор на ТД на НАП. В този смисъл, след като волята на съда относно предмета на съдебен контрол е изразена безпротиворечиво в диспозитива на решението, не се налага неговото тълкуване. Никаква неяснота относно изпълнението на съдебното решение не се съдържа.

Предвид изложеното, искането за тълкуване като неоснователно следва да бъде отхвърлено, поради което Административен съд – София - град, III отделение - 55 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на Директора на ТД на НАП С. чрез юрк. С. Й. за тълкуване на влязлото в сила Решение № 4630 от 06.07.2022 г. по адм. д. № 1705/2022г. по описа АССГ.

Решението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ :

