

Протокол

№

гр. София, 18.07.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 18.07.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **3893** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. В. Г., редовно призован, явява се лично и с адв. Й., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – [фирма] - [населено място], редовно призован, изпраща представител адв. Г., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложенията към нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 27.06.2013 г., с приложения под опис; молба на ответника от 12.07.2103 г., с приложения под опис; становище на жалбоподателя от 12.07.2013 г.

АДВ. Й. - Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети като доказателства, представените с нея документи. С оглед твърдението на ответното дружество за улицата, на която е паркиран съответния автомобил, представям и моля да приемете 2

бр. снимки от 2013 г. От едната е видно, че процесният автомобил е паркиран на [улица], а другата представлява продължението на [улица] в посока [улица]. Представям ги с оглед твърдението на служителя на ответника, че процесният автомобил е паркиран на [улица]. Нямам други доказателствени искания. Моля да се изслуша свидетелят, който водим.

АДВ. Г. - Оспорвам жалбата. Поддържам заявеното в отговора към нея, както и уточнението в допълнителната молба. Моля да приемете представените от нас доказателства. Представям и моля да приемете скица на режимната част на платено паркиране – „Зелена зона” подзона № 15, съгласувана от СО на 20.06.2012 г. и утвърдена на 02.07.2012 г. от МВР, отдел ПП с обозначение на началото и края на зоната. Не оспорвам, че процесният автомобил е бил паркиран на [улица]. Снимките на л. 10, до л. 112 по делото показват, че няма знак в началото на [улица], а снимките на л. 113, 114, 115 показват края на [улица] без изход и поради тази причина без знак за крайна зона. Снимката на л. 117 по делото е също като тази на л. 116, но в по-близък план. Да се изслушат свидетелите. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА цитираните в доклада писма и молби, с приложените към тях писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя 2 бр. снимки от 14.02.2013 г., както и представената от ответника скица на подзона № 15 в режим на паркиране „Зелена зона”.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля на жалбоподателя.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му: В. Я. Ч., [дата на раждане] , с лична карта №[ЕИК], издадена на 25.09.2009 г. от МВР - С.. Без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Й. СВИДЕТЕЛКАТА ОТГОВОРИ:

Познавам жалбоподателя, той ми е съсед. Аз живея на [улица]. Знам, че на автомобила му са поставяни скоби от ЦГМ на 14.02.2013 г., около 15.30 ч., тъй като на [улица] беше заскобен и моят автомобил. На [улица] няма обозначение, че същата е в зона за платено паркиране. Няма знаци в началото и края на зоната, в която се намира улицата. [улица] се прекъсва от болницата и в отсечката от № 74, до № 82 не е „Зелена зона”. Улицата е без изход.

АДВ. Й. - Нямам други въпроси.

АДВ. Г. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля на ответника.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му: И. И. А., [дата на раждане] , с лична карта №[ЕИК], издадена на 15.10.2010 г. от МВР - С.. Без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

От м. февруари - 2013 г. и към момента работя в Център за градска мобилност като Контрол кратковременно паркиране, отдел „Скоби”. Моята работа се изразява в контрола на паркиране в съответната зона и дали автомобилите са заплатили за паркирането. Участвам в екипи за поставяне на техническо средство „скоба”. Познавам жалбоподателя. Участвах в екипа, който заскоби неговия автомобил. Това беше на 14.02.2013 г. Автомобилът беше паркиран на [улица], в близост до ъгъла с [улица]. Бяхме извикани от контрольор на „Синя зона”, която проверява редовността на паркирането и при установяване на дадена нередност се обаждат на екипа. На всеки вход на зоната имаше знак Д-13, който обозначава началото на зоната, придружен с указателна табела Б-17, която указва времето и начина на паркиране във всяка зона. Понеже [улица] е без изход, в края ѝ не се поставя знак, но във всеки край на зоната имаше поставен знак Д-14, който указва края на зоната. Към момента на заскобяването тези знаци бяха поставени. Има и маркировка на земята тип „Килим” в съответния цвят. Там цветът беше зелен. Тези знаци за начало и край са поставени към 01.09.2012 г.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетеля скица на подзона № 15.

СВИДЕТЕЛЯТ - Към 14.02.2013 г. на входа на зоната, на кръстовището на [улица] и [улица] имаше знак Д-13. Автомобилът беше на [улица], първият автомобил в близост до ъгъла с [улица]. На кръстовището на [улица] и [улица] имаше знак Д-14 за край на зоната, както и на изходите към [улица] и към [улица]. „Зелената зона” действа и между номера 74 – 82 на [улица]. Единствено прекъсване на [улица] има между [улица] и [улица], защото там движението е двупосочно и няма как да има зона. Аз изготвих снимките на заскобения автомобил. Протоколът, в който се отразява часа и датата на заскобяване и отскобяване, улицата, на която се намира и марката на автомобила го издавам аз.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетеля снимките, представени от жалбоподателя.

СВИДЕТЕЛЯТ – Освен автомобила на жалбоподателя, в същия момент бяха поставени скоби на още три автомобила. Три от автомобилите заплатиха таксите, а четвъртия, в края на работния ден беше репатриран. На автомобила пред процесния на снимката, мисля, че също беше поставена скоба.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетеля протокола за блокиране на автомобили на л. 50, в който под процесния автомобил под № 9 е отразен автомобил, пред процесния на снимката.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Й. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Допусната е грешка в протокола относно процесния автомобил, но в електронния протокол е отразено правилно, че той е на [улица]. И на двете места в протоколите, на л. 49 и л. 50 има техническа грешка относно местоположението на автомобила. Екипът е уведомен за автомобила на [улица]; в момента, в който се обади клиента за отскобяване, диспечерите ни съобщават. На [улица] няма обозначение за край на

„Зелена зона”. Зоната действа върху цялото каре. Допълнителните указателни табели в зоната не са задължителни, когато карето е обозначено със знаци.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля на ответника.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му: Л. Г. Г., [дата на раждане] , с лична карта №[ЕИК], издадена на 18.10.2012 г. от МВР – С.. Без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Г. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

През м. февруари - 2013 г. и към момента работя в Център за градска мобилност като шофьор на товарен автомобил, изпълнявам контролна дейност по паркиране и установяване на незаплатили автомобили в „Синя зона” или „Зелена зона”. Не познавам жалбоподателя. На 14.02.2013 г. заскобих една кола на [улица]и [улица]– „Мерцедес – МЛ”, тъмносин. Скобата поставих аз. При извършена проверка беше установено, че не е заплатена таксата за платено паркиране. При установяването следва да се наложи мярка за принудително задържане тип „Скоба”. На улицата, на която беше паркиран автомобила, нямам спомен дали тогава имаше маркировка. Към 14.02.2013 г. имаше маркировка на входовете и изходите на зоната, в която се намира улицата, на която беше паркиран автомобила. Маркировката е пътен знак, придружен с указателна табела, която указва начина на паркиране на спрелите автомобили.

СЪДЪТ ПРЕДЯВИ на свидетеля скица на подзона № 15 от 02.07.2012 г.

СВИДЕТЕЛЯТ – Процесният автомобил беше паркиран на [улица]в близост до [улица]. Знакът е на входа на [улица]от към [улица]. На края на [улица]се указва край на зоната, ако не се лъжа. Доколкото си спомням, мисля, че беше улица без изход. Нямам спомен на този изход дали имаше знак. Имаше около четири автомобила, които бяха в редица и които заскобихме.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Й. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Аз съм поставял скоби на [улица]на други автомобили и преди 14.02.2013 г. Когато има действащ знак, не е задължително на пътната настилка да са очертани местата. На пътната настилка има обозначение тип „Килим” на входа на зоната. Към 14.02.2013 г. имаше такова обозначение. Работя в екип на различни райони, нямам спомен дали съм поставял скоби на други автомобили след 14.02.2013 г.

АДВ. Й. - Нямам други въпроси. Предвид твърдението, че и друг път са поставяли скоби на [улица], моля да задължите ответното дружество да представи доказателства - контролни талони, като тези, приложени по делото, които да установят дали действително контролни екипи са поставяли скоби на [улица], при пресечката с [улица], в период от 6 месеца преди процесното събитие и след този момент. Твърдим, че това заскобяване е било инцидентно и преднамерено, единствено с оглед твърдението ни, че тази зона не е за платено паркиране и не е обозначена по съответния ред. Не оспорвам, че [улица]е зелена зона, но твърдя, че липсва означение за това към 14.02.2013 г. Липсва означение на същата в зоната, в която е процесната улица. В скицата от 02.07.2012 г. няма означение за поставени знаци за начало и край на зоната.

АДВ. Г. – Моля да не уважавате искането, поради това, че същото е ирелевантно към

настоящия процес, относно оспорването, че е имало маркировка на общината. Представили сме скица на подзона № 15, утвърдена от компетентните органи от м. юли, която е издадена въз основа на чл. 49, ал. 1 от наредбата за организация на движението на територията на СО, съгласно която се обозначава само началото и края на зоната.

СЪДЪТ, по направеното от жалбоподателя искане

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ СЪЩОТО БЕЗ УВАЖЕНИЕ, като неотнормимо към правния спор.

Предвид липсата на други доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Й. – Моля да постановите решение, с което да отмените наложената мярка принудително задържане на процесния автомобил, което е извършено на основание съобщение № 0036700. В жалбата сме изложили съображения, които аргументират твърденията ни за незаконосъобразност на издадената мярка, нейното удостоверяване като форма на административен акт и моля да ми бъде дадена възможност за представяне на писмени бележки. Претендирам разноси, съгласно договор за правна помощ.

АДВ. Г. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, по подробно изложени аргументи в отговора си към нея. С оглед събрания доказателствен материал и изслушаните свидетелски показания, безспорен факт е извършване на нарушение от процесния автомобил в рамките на „Зелена зона“, без заплащане чрез SMS или талон, като заявявам, че основанието за поставянето на скобата не е както твърди жалбоподателя - поставеното съобщение на автомобила, а нарушение на текстовете на наредбата, а самата процедура е в стриктно изпълнение на приложена заповед на кмета на СО и приложението към нея и на действащата инструкция за поставяне на техническо средство „скоба“. Съобщението има уведомителен характер и представлява част от тази процедура. Моля да съобразите допълнително изложеното в отговора и в молбата. Претендирам разноси за адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.03 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: