

Протокол

№

гр. София, 18.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 18.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4987** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:26 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ: НАДЗОРЕН СЪВЕТ НА НЗОК - редовно уведомен, се представлява от юрк. Т. и юрк. П., с пълномощни, които представят.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника, както и молба постъпила по факс на 15.01.2021г., от адв. Д., с която същата иска на основание чл.171, ал.2 от АПК административният орган да бъде задължен да представи препис от становищата на директорите на РЗОК, депозирани въз основа на заявленията на останалите лечебни заведения, по които има произнасяне по обжалваната от нас т.38.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката. Не възразявам да бъде приета. Оттеглям молбата си от 15.01.2021г. Представям договор с НЗОК от

25.02.2020г., с което желая да установя, че исканите две нови дейности – клинична пътека и амбулаторна процедура не са били включени в обхвата на договора. Прилагам съдебна практика за сведение.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Считам същата за недопустима, поради отпаднал правен интерес, тъй като в Закона за бюджета на НЗОК за 2021 г., норрамата на §11, ал.2 на Закона за бюджета на НЗОК за 2020 г. не е възпроизведена. При условията на евентуалност твърдя, че е неоснователна. Моля да приемете изпратена от нас преписка. Не възразявам да приемете днес представения договор от жалбоподателя. Представям придружително писмо и преписката по подаденото заявление, с което изпълняваме задължението си по чл.152, ал.2 АПК да комплектуваме преписката в цялост. Във връзка с указаната ни от съда доказателствена тежест с определението за насрочване на делото в открито съдебно заседание заявявам, че няма да сочим и да представяме други доказателства извън преписката.

АДВ. Д.: С оглед пороците, които ние твърдим смятам за безпредметно да се изследва, дали е осъществено изключението по §11, ал. 2 от ПЗР на Закона за бюджета на НЗОК. Затова и няма да сочим др.доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание доказателства, както и допълнително представените от насрещните страни.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения, като и по допълнително изложените съображения в писмени бележки, които представям, като ни присъдите разноски съобразно договор за правна помощ и списък по чл.80 ГПК вр. чл.144 АПК, които прилагам.

ЮРК. Т.: Моля да оставете жалбата без уважение като потвърдите решението на надзорния съвет. Считам, че не е налице правен интерес от обжалване, тъй като твърдим, че в хода на настоящото производството интереса е отпаднал, защото в момента е приет и се прилага Закона за бюджета на НЗОК за 2021г. и в него такава хипотеза не е предвидена. Считаме, че правният интерес е отпаднал. Моля да ми дадете възможност за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 5-дневен срок на ответника за депозиране писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

