

Протокол

№

гр. София, 22.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 22.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6520** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 17:12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАР ПОСТ“ ООД представлявано от управителя Д. В. – редовно призовани, не изпращат представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА получено на 22.10.2025 становище от жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСАДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА – редовно призован, се представлява от юрк. В. и юрк. К., с представени пълномощни в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на “СТАР ПОСТ” ООД, ЕИК[ЕИК] представлявано от управителя Д. В. против Решение № 118/13.03.2025 г. на Председателя на КРС.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 22.08.2025 г.

ДОКЛАДВА получено на 22.10.2025г. становище от жалбоподателя.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка, както и представените със стан на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. В.: Моля да оставите без уважение жалбата на „СТАР ПОСТ“ срещу Решение № 118 на КРС. Считаю, че постановеното от Регулатора решение е правилно и законосъобразно, с което е взето решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация. Документите, до които се иска достъп от страна на „СТАР ПОСТ“ с направеното заявление, разгледано в процедурата по ЗДОИ не представляват окончателен акт. Те съдържат търговска тайна и ноу хау. Съгласно ЗДОИ ние изрично сме изпратили писмо и сме запитали Български пощи, който е държател на тази търговска тайна. Български пощи изрично е казал, че не желае категорично да се предоставя достъп до тази обществена информация поради наличието на търговска тайна и ноу хау. В този смисъл, КРС се е съобразила със становището на Български пощи и не е предоставила достъп. В същото време, искаме да отбележим, че тези писма представляват служебна информация и са необходими на КРС за изпълнение на регулаторните ѝ функции. В жалбата се твърди, че се иска достъп до информация с цел прозрачност. Актовете, с които КРС е взела решение, са Решение №250 и Решение №290. Те са актовете, с които Комисията е определила размера на справедливата финансова тежест. Тези решения се взимат по специален ред, строго определен в Закона за пощенските услуги и методика, предложена от КРС, приета от Министерски съвет. Съгласно тези нормативни правила се извършва одитен доклад на Български пощи, в който да се обещи финансовото състояние и начина, по който са разходвани средствата. След този одитен доклад, който е публичен и се намира на страницата на КРС, без търговката тайна, КРС взима своето решение, за да определи самият размер. Решенията на КРС са публични, те са на сайта на КРС, докладът на одитора също. Считаю, че с постановеното решение КРС правилно е изпълнила процедурата по ЗДОИ като не е предоставила достъп до такава.

Моля за срок за писмени бележки. Претендираме юрисконсултско възнаграждение. Правим възражение за прекомерност на разносните, които са поискани от жалбоподателя.

ЮРК. К.: Поддържам становището на колегата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17:19 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: