

Протокол

№

гр. София, 08.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 08.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6990** по описа за **2012**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с
представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна
практика” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен от предходното
съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с представено днес пълномощно.

За СГП – прокурор Димитров.

Явява се вещото лице Г. А. – редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице постъпило на 05.04.2013 г., изготвено от
вещото лице Г. А..

СЪДЪТ връчи преписи от заключението на страните.

Адв. Б. – Моля да ми се даде възможност да се запозная с представеното заключение
и делото да бъде отложено за друга дата за разпит на вещото лице. Представям и моля

да бъдат приети доказателства под опис, а именно: фактури, справки-декларации, дневници за покупки, дневници за продажби, оборотни ведомости, синтетични ведомости, хронологичен регистър, договори за покупко-продажба, договори за наем. Това са документи от предходния и от прекия доставчик. Искаме да докажем, че те са реални стопански субекти и съответно сделките са реални. Освен това, вътре са и транспортните фактури и ЧМР-та, с които искаме да кажем, че има осъществена вътрешнообщностна доставка.

Юрк. К. – Аз съм запозната със заключението, но след като има възражение от другата страна вещото лице следва да бъде разпитан в следващо открито съдебно заседание. Във връзка с представените доказателства моля да ми се даде възможност да се запозная с тях и да изразя становище.

Прокурор ДИМИТРОВ - Да се даде възможност на жалбоподателя да се запознае със заключението. Да се приемат днес представените писмени доказателства.

По исканията на страните, съдът намира, че разпит на вещото лице Г. А. в днешното съдебно заседание не следва да бъде извършен, тъй като жалбоподателят не се е запознал със заключението по допуснатата съдебно-техническа експертиза и не е спазен 7-дневния срок, за представяне на заключението пред съда, до датата на днешното съдебно заседание.

На ответната страна следва да бъде предоставена възможност в 14-дневен срок, считано от днес да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от жалбоподателя.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ответника в 14-дневен срок, считано от днес да се запознае с представените от жалбоподателя писмени доказателства и в същия срок да изрази становище по тях.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се запознае с представеното от вещото лице заключение на 05.04.2013 г.

ДАВА възможност на страните и на вещото лице същото да бъде изслушано в следващото открито съдебно заседание.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 20.05.2013 г. от 10.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес, както и вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

