

Протокол

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **10702** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ГЕЦ 59“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото. Представям препис от решение от заседанието на УС, съгласно Протокол №215/13.07.2023г., вместо това, което съм приложила по преписката по т.10 от придружителното писмо, касаещо материалната компетентност на издателя на акта – зам. изпълнителен директор на ДФЗ - П. С.. Видно от т.12 от протокола тя е назначена за зам. изпълнителен директор на ДФЗ.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложенията към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям извадка от регистрите на дружеството за периода 01.01.2023г.

до 31.12.2023г., за наличие на процесните препарати. Това показва, че към края на процесния период препаратите са налични в склада на дружеството и не са използвани. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата и административната преписка. По отношение на представените с жалбата писмени доказателства и по-специално дневник за проведени химични обработки, оспорвам същите. Оспорвам и така представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства. Не желая откриване на производство по реда на чл.193 от ГПК и не правя подобно доказателствено искане. Твърдя, че тези писмени документи, съставени от дружеството са ирелевантни към спора и моля да се вземе предвид моето становище при решаване на делото. Същите са частни свидетелстващи документи. В тях се съдържат изявления, подкрепящи тезата за закупени препарати за кампании 2023г. и 2024г., за наличието на забранени за използване препарати. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

АДВ. Г.: Тези документи могат да се съставят само от самото дружество, но са съставени съгласно изискванията на закона. Те са подписани от собственика на дружеството, който е агроном по специалност.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените доказателства от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА всички представени писмени доказателства от страните.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите подадената жалбата като правилна и законосъобразна. Претендирам разноси като представям списък, ведно с доказателства. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. П.: Моля да постановите решение, с което да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Претендирам направените разноси. Възразявам срещу така поисканото възнаграждение от страна на жалбоподателя. Моля за срок за писмена защита.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: