

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14813

гр. София, 15.08.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 15.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разглежда дело номер **7972** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 64, ал.4 вр. чл.27, ал.2, 3, 5 и 6 от Закона за управление на средствата от Европейските фондове при споделено управление (ЗУСЕФСУ) (Загл. изм. – ДВ, бр. 51 от 2022 г., в сила от 1.07.2022 г.), вр. чл. 145 от Административно-процесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба от Министерство на образованието и науката, представлявано от М. Б., ръководител на проект чрез юрк. Й. Й., срещу Решение №РД-02-14-1158/16.07.2024г. на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО ОПРР 2014-2020 г.-жа Ю. Й. В., в частта по т.2, с която на бенефициента Министерство на образованието и науката се отказва извършване на верификация и плащане на разходи в размер на 1 071 950,55лв, представляващи безвъзмездна финансова помощ, дължима по силата на сключен АДФП от 21.12.2016г. между МОН и УО на ОПРР 2014-2020г. в МРРБ поради липса на предвидените в чл.57, ал.1, т.2 от ЗУСЕФСУ /ред.ДВ бр.39 от 27 май 2022г, приложима на осн.§70 от ЗИД на ЗУСЕСИФ/ условия, на осн. чл.84, вр. чл.82, ал.1, т.1 от ОУ към сключения АДФП и на осн.чл.2, ал.1 и ал.2 от Наредба №Н-3 от 22 май 2018г. за определяне на правилата за плащания, за верификация и сертификация на разходите, за възстановяване и отпускане на неправомерни разходи и за осчетоводяване, както и сроковете и правилата за приключване на счетоводната година по оперативните програми и програмите за европейско териториално сътрудничество.

При извършена служебна проверка за редовността на жалбата, съдът констатира, че същата не изхожда от лице, имащо право да оспори административния акт по см.чл.147, ал.1 от АПК. Жалбата е депозирана от М. Б., в качеството му на ръководител на проект, който не е заинтересовано лице по см. чл.126 от АПК и спрямо същия не са нарушени или застрашени негови права, свободи или законни интереси от административния акт и за него той не поражда задължения.

Жалбата не отговаря и на изискването на чл. 151, т. 3 от АПК във вр. с чл. 27, ал. 6 от ЗУСЕФСУ – не е приложен документ за платена държавна такса в размер на 1700 лева.

Мотивиран от горното, Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ жалбата БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи доказателства за правото на оспорване по чл.147, ал.1 от АПК от страна на ръководителя на проект или да депозира жалба от надлежна страна, имаща правен интерес от оспорване.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София - град в размер на 1700 лева.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Делото да се докладва незабавно след отстраняване на нередовностите или изтичане на срока.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: