

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6350

гр. София, 12.08.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 12.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **11085** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248, ал.3 от Гражданския-процесуален кодекс (ГПК).

По делото е постановено Решение № 4182 от 23.06.2022г.. с което КЕВР е осъдена да заплати на Г.-КОНСУЛТ О. обезщетение за причинени имуществени вреди за периода от 20.02.2015 г. до 12.11.2018г. от незаконосъобразен административен акт Решение № Ц- 5 от 20.02.2015г. на КЕВР в размер на 532208,79 лв., ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на исковата молба до окончателното ѝ изплащане; обезщетение в размер на законната лихва за забава в размер на в размер на 161141,00 лв. за периода от 12.11.2018г. до 05.11.2021г.; обезщетение за причинени имуществени вреди за периода от 13.11.2018г. до 25.03.2021г. от нищожен административен акт Решение № Ц -14 от 03.04.2019г. на КЕВР, в размер на 355814,70 лв., ведно със законната лихва за забава от датата на подаване на исковата молба (05.11.2021г.) до окончателното ѝ изплащане и обезщетение в размер на законната лихва за забава в размер на 93697,86 лв. за периода от 03.04.2019г. до 05.11.2021г. В останалата част до претендирания размер 923394,60 лв. и лихви до претендирания размер 279605,73 лв. искът на Г.-КОНСУЛТ О. срещу КЕВР е отхвърлен.

С решението, на основание чл. 10, ал.3 от ЗОДОВ, КЕВР е осъдена да заплати на Г.-КОНСУЛТ О. разносните по производството, както и внесената държавна такса общо в размер на 4647 лв., съгласно представения списък и доказателства за извършването им (4622 лв. заплатено възнаграждение на вещи лица и 25 лв. държавна такса). Адвокатско възнаграждение не се претендира.

Постъпила е молба от 12.07.2022г. от ответника КЕВР, в която иска съдът да измени решението си в частта за разносните, като разносните от 4647 лв. бъдат редуцирани на 4468,99 лв., съразмерно с уважената част от иска.

С молбата се иска и допълване на решението, като в полза на КЕВР бъде присъдено

юрисконсултско възнаграждение в размер на 540,00 лв., съразмерно с отхвърлената част на исковете.

Ответната страна не е изразила становище по молбата в срока по чл. 248, ал.2 ГПК.

Молбата е подадена в срока по чл.248, ал.1 ГПК, а разгледана по същество съдът намира следното:

Производството по делото е по ЗОДОВ. С постановеното решение предявените срещу КЕВР искиове са частично уважени. В тази хипотеза чл. 10, ал.3 от ЗОДОВ предвижда, че ако искът бъде уважен частично, съдът осъжда ответника да заплати разноските по производството, както и да заплати на ищеца внесената държавна такса. Съдът осъжда ответника да заплати на ищеца и възнаграждение за един адвокат или юрисконсулт, ако е имал такъв, съразмерно с уважената част от иска.

От посочената разпоредба следва, че на при частично уважаване на иска съразмерно с уважената част от иска на ищеца се присъжда единствено възнаграждение за един адвокат или юрисконсулт, ако е имал такъв. В първото изречение на цитираната разпоредба е посочено, че разноските по производството, каквото представлява внесения депозит за съдебна експертиза и заплатената държавна такса са за сметка на ответника.

Поради изложеното молбата в тази част е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

В частта, в която се иска допълване на решението, като в полза на КЕВР бъдат присъдени юрисконсултско възнаграждение, съдът намира молбата за основателна, но не в претендирания размер. В последното открито съдебно заседание е направено искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. На основание чл. 10, ал.4 ЗОДОВ, на ответника следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 27 лв., съразмерно с отхвърлената част от исковете (60137,98 лв.) и съобразно определеното в чл. 25, ал.2 от Наредбата за заплащане на правната помощ максимално възнаграждение.

По изложените съображения и на основание чл.248, ал.3 ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Решение № 4182 от 23.06.2022г по адм.д. № 11058/2021г. по описа на АССГ като:

ОСЪЖДА Г.-КОНСУЛТ О., ЕИК[ЕИК], да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране юрисконсултско възнаграждение в размер на 27 (двадесет и седем) лева.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на Комисията за енергийно и водно регулиране от 12.07.2022 г. за допълване и изменение на Решение № 4182 от 23.06.2022г по адм.д. № 11058/2021г по описа на АССГ в частта за присъдените разноси в останалата част.

Определението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

СЪДИЯ:

