

# Протокол

№

гр. София, 01.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3516** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЗП И. Й. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДФ ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява. Представя писмено становище.

СГП – редовно уведомени, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. П. С. – редовно уведомено, явява се лично

Жалбоподателят М.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото заключение на съдебно-икономическа експертиза, представено в съда на 19.10.2023 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от

ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

ДОКЛАДВА и молбата на ответника от 31.10.2023 г., в която заявява, че няма доказателствени искания и по същество иска да се отхвърли жалбата.

Жалбоподателят М.: Запознат сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: Д. П. С., 50 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С.: Поддържам заключението, представено в срок.

Жалбоподателят М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза, представено от вещото лице от 19.10.2023 г. и изслушано в днешното съдебно заседание.

На вещото лице да се изплати възнаграждение, съгласно внесения депозит в размер на 400 лв. Издаде се РКО.

Жалбоподателят М.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Жалбоподателят М.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на ДФ „Земеделие“, като необосновано и незаконосъобразно. Считаме, че нямаме поето конкретно договорно задължение за изпълнение на прогнозния бизнес план, поради тази причина той е прогнозен. Изпълнението на бизнес плана не зависи от волята на бенефициента. Считаме, че през годините сме изпълнили надлежно разходната част на бизнес плана показали сме икономическа жизнеспособност на нашето предприятие. То се е разраснало многократно, откакто е създадено, към момента е действащо, обработваме много по-голяма площ, закупена е сериозна техника и това доказва една жизнеспособността на предприятието. На практика проверките, които се извършват от ДФ „Земеделие“ не гледат обективно, никой не е отишъл до полето да види съществуват ли насаждения, да види има ли техника. Разглежда се една счетоводна документация, която няма реално нищо общо с това, което се случва със земеделието, именно затова моля да постановите решение, с което да отмените наложената ни санкция под формата на финансова корекция от ДФ „Земеделие“.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на ДФ „Земеделие“ като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: