

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11302

гр. София, 09.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в закрито заседание на 09.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

като разгледа дело номер **10056** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданско процесуалния кодекс във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс.

Образувано е по молба на М. И. Г., [ЕГН], чрез адв.И. – А. Н. - САК, за изменение на решение № 7716/06.06.2024 г. по адм.д.№0056/2024 г. по описан на АССГ в частта за разноските, като към присъдената на осн.чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата сума в размер на 1000 (хиляда) лева, съдът да присъди и дължимият ДДС в размер на 20% - 200 (двеста) лева.

В срока по чл. 248, ал. 2 от ГПК е депозиран писмен отговор от ответника, в който аргументирано възразява срещу поисканото изменение.

Съгласно разпоредбата на чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разноските е съда, който е постановил акта, чието допълване или изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Искането е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО, като депозирано от надлежна страна и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Разгледано по същество искането е **ОСНОВАТЕЛНО**

От пълномощника на жалбоподателя своевременно е направено искане за присъждане на разноски по чл.80 от ГПК, като за адвокатско възнаграждение е направено уточнение, че същото е по чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата, съгласно приложен Договор за правна защита и съдействие. Приложена е също и справка за регистрация на адв.Н. по ДДС.

Съгласно § 2а от ДР на Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения „за нерегистрираните по Закона за данъка върху добавената стойност адвокати размерът на възнагражденията по тази наредба е без включен в тях данък върху добавената стойност, а за регистрираните дължимият данък върху добавената стойност се начислява върху възнагражденията по тази

наредба и се счита за неразделна част от дължимото от клиента адвокатско възнаграждение, като се дължи съобразно разпоредбите на ЗДДС“.

Следователно, по силата на цитираната норма на § 2а от ДР на Наредбата, в конкретния случай върху адвокатското възнаграждение се дължи ДДС. Следва да се присъди допълнително сумата представляваща дължимия ДДС върху определения размер на адвокатското възнаграждение, а именно в размер на 200 лв.

С оглед горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ решение № 7716 от 06.06.2024 г., постановено по адм.дело №10056/2023 г. по описа на АССГ в частта му за разноските като:

ОСЪЖДА Национална агенция за приходите да заплати на М. И. Г., ЕГН [ЕГН], постоянен адрес: [населено място], [улица], вх.А, ет.3, ап.5, сумата от 1210 /хиляда двеста и десет/ лева съдебно-деловодни разноски.

Определението не подлежи на обжалване. /чл.248 ал.3 изр.2 ГПК/.