

Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова

Мария Шишкова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **12009** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,27 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован,
представява се от ЮРК. Д., с пълномощно към касационната жалба.

ОТВЕТНИКЪТ „ЕМ КОМПЛЕКТ СЕРВИЗ“ ЕООД – редовно призовано,
представява се от АДВ. Л., с пълномощно, която е представила пълномощно заедно с
отговора на касационната жалба.

СГП – редовно призована, представява се от прокурор З..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника, в който се изразява становище за
неоснователност на касационната жалба.

ЮРК. Д.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

АДВ. Л.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам други
доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Д.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да постановите решение, с което да потвърдите издадения от АПИ електронен фиш като законосъобразен. Подробни съображения за това са изложени в касационната жалба. Правя възражение за прекомерност на разноските на насрещната страна. Считам, че делото не е с фактическа и правна сложност.

АДВ. Л.: Моля да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно. Подробни съображения сме изложили в отговора на касационната жалба. Предоставям писмена защита, с оглед процесуална икономия, в която е ангажирана актуалната съдебна практика и е отбелязано също така, постановеното решение на СЕС, във връзка с този вид дела. Моля да ми присъдите, направените разноски, за което прилагам списък с разноски, ведно с доказателства за направените плащания. Моля във връзка с възражението за прекомерност, направено от колегата да имате предвид, че същите дела явно са с фактическа и правна сложност, тъй като се наложи СЕС да се произнесе, също така и имайте предвид, че ЗДвП многократно беше изменян, включвае и към настоящия момент неговата актуалност от 01.01.2024 г., изискваща предоставяне на възможност за предеклариране на лицата, които не са си заплатили конкретен тол сегмент, не се спазва от административнонаказващия орган, с което считам, че както усилията на съдебния състав, така и усилията на процесуалния представител за защита интересите на неговия доверител, които са достатъчно основателни, за да не бъде уважено искането.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: