

Протокол

№

гр. София, 16.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 16.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **266** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 670/09.01.2020 година.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам доказателствените искания.

Юрк. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с искането за експертиза с така формулирани в жалбата въпроси по т. 1 и т. 2 считам, че е недопустимо, тъй като считам, че тези обстоятелства следва да бъдат доказани с писмени доказателства. Считам, че и в двете точки е недопустимо да се назначи експертиза, тъй като не отговаря на нормите на чл. 195 и чл. 197 ГПК. По искането за

разпит на свидетел предоставям на съда. Представям писмена молба с приложени писмени доказателства под опис. Представям и доказателства за компетентност на органа.

Адв. Г.: Отказът да се отпусне обезщетение на моя доверител е мотивиран от ответника с това, че в посочения период дружеството [фирма] не е извършвало дейност, защото не е подало годишни финансови отчети. Доверителят ми твърди, че дружеството е извършвало дейност и е било регистрирано по ДДС. На това основание поддържам искането за експертиза.

Юрк. Б.: Изискването на ГПК е да се представи материал на базата на който да се допусне експертизата.

Адв. Г.: По първа точка моля вещото лице да провери начислени ли са от дружеството [фирма] осигурителните вноски и удържани ли са от служителя за периода от 01.04.2016 година до 29.06.2017 година.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, като вещото лице отговори на въпросите:

1. За периода 01.04.2016 година до 29.06.2017 година за жалбоподателя В. М. П. дали са внасяни дължимите от осигурителя и от осигуреното лице, осигурителни вноски и в какъв размер са същите.

2. В периода 01.04.2016 година до 29.06.2017 година дружество [фирма] подавало ли е месечни справки декларации по чл. 125 ЗДДС; водени ли са дневници за покупка и за продажба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Е. Б. С. - [населено място],[жк], [улица], ет.5, ап.13 и тел. 0887 348 947.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при довеждане за следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.10.2020 година от 11.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: