

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4230

гр. София, 27.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 27.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2205** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.204 и АПК, вр с чл.104 от ЗДСЛ.

Образувано е по искова молба на Г. С. Р. от [населено място] срещу НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА- ГР. С. за заплащане на обезщетение за времето през, което е останал без работа В РАЗМЕР НА 13 800 ЛЕВА за периода от 01.02.2022 година до 31.07.2022 година.

С Определение от 28.02.2022 година, постановено по адм.дело №1665/2022 година по описа на съда, производството по иска за обезщетение на основание чл.206, ал.1 АПК е отделено от производството по разглеждане на жалбата на Г. Р. срещу Заповед № РД—09-108/28.01.2022 година на Управител на НЗОК и Заповед № 08/31.01.2022 година. Предвид обстоятелството, че производството по оспорването на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение е преюдициално по отношение на иска за обезщетение, то същото безспорно представлява основание по смисъла на чл.182, б. 7 ГПК, приложим по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/ за спиране на производството по иска за обезщетение до приключване на спора с влязъл в сила съдебен акт/. Предпоставките за спиране са изрично и изчерпателно уредени в нормата на чл.229 от ГПК -съдът спира производството- по съгласие на страните, в случай на смърт на някоя от страните, когато е необходимо да се учреди настойничество или попечителство на някоя от страните, когато в същия или в друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното решаване на спора, когато при разглеждането на едно гражданско дело се разкрият престъпни обстоятелства, от установяването на които зависи изходът на гражданския спор, когато К. съд е допуснал разглеждането по същество на искане, с което се оспорва конституционността на приложим по делото закон в изрично предвидените в закон случаи. По силата на алинея втора на чл.229 от ГПК, в случаите по ал. 1, т. 1, ако прокурорът взема участие в делото заедно с някоя от страните, за спирането е

необходимо и неговото съгласие. В случаите по ал. 1, т. 2 и 3, ако е било завършено съдебното дирене, производството се спира след постановяване на решението по делото. Спиране на делото по съгласие на страните се допуска само веднъж в производството в една инстанция.

Спирането на делото представлява временно преустановяване на развитието на производството, т. е на извършване на процесуални действия от съда и страните ,при което се запазва както висящността на процеса и важимостта на извършените процесуални действия, така и възможността след отпадане на причината за неговото спиране, то да продължи своето развитие. Спирането на делото настъпва по силата на закона, по разпореждане на съда или по волята на страните.Първото настъпва автоматично с осъществяване на юридически факт, с който законът свързва спирането без да е необходимо разпореждането на съда или искане на страната-чл.229,ал.1,т.2,3 и 7 ГПК, второто- когато при наличие на предвидени в закона факти, съдът е длъжен да разпорежи спиране на делото-чл.229,ал.1,т.4,5 и 6 ГПК и третото – при наличие на общо съгласие на страните – чл.229,ал.1 т.1 ГПК. По разпореждане на съда спиране на делото се извършва в хипотезите на чл.229,ал.1,т.4,5 и 6 ГПК- когато е налице връзка на обусловеност между спряното дело и друго висящо дело, изходът от който е с обуславящо значение за спряното. Воден от гореизложеното и на основание чл.182,б.”г” ГПК,вр.с чл.144 АПК, Административен съд- София- град

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по предявения от Г. С. Р. от [населено място] иск срещу НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА- ГР. С. за заплащане на обезщетение за времето през, което е останал без работа В РАЗМЕР НА 13 800 ЛЕВА за периода от 01.02.2022 година до 31.07.2022 година ДО ПРИКЛЮЧВАНЕ на спора по адм.дело №1665/2022 година по описа на Административен съд София- град с влязъл в сила съдебен акт.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се връчи на ищеца и на ответника.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на оспорване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от определението,съгласно разпоредбата на чл.229,ал.1,т.1 АПК.

СЪДИЯ: