Протокол
№

гр. София, 04.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 13 състав,** в публично заседание на 04.03.2014 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **8092** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Ц. Д. З. - редовно уведомен, явява се лично.
ОТВЕТНИКЪТ – СО ДИРИКЦИЯ „ПРИХОДИ И АДМИНСТРАЦИЯ НА МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ” - редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.
ВЕЩО ЛИЦЕ – В. Б. Т., редовно призован, явява се лично.

Страните / поотделно / - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,
СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ
В. Б. Т. – 55 г., неосъждано, без родство и дела със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНО ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.
Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.
ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Да се приеме заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.
Вещото лице – Сумите са различни и се дължат на изчисляване на данъчната оценка на имотите и по-точно на разгънатата застроена площ и площта на сградата, където в

РД и актът е посочена по-голяма разгъната площ. Грешките не са математически, а изхождат от други принципни съображения и подадената декларация по чл. 14.
Използвал съм базата за Р. приета от органите по МДТ.

Юрк. И. – Оспорвам заключението. Да се приеме заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.
ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 250 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.
С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Претендирам разноски по делото.
Допуснала съм грешка при подаване на декларация по чл. 14 ЗМДТ.
От допуснатата от мен грешка за годините от 2007 до 2011 година е изчислена данъчната оценка върху 316, 8 кв. м.
Има и грешка по отношение за коефициента на разположение на имота. За трета зона е приложен коефициент за 4 зона.
За 2011 година от администрацията получаваме уведомление за промяна в данъчната оценка - по-висока от предходната година.
При изчисляване на данъчната оценка при сутерена не са предвидени намалените 50 процента за основно жилище. Описала съм подробно във възраженията си към РД и РА.
Претендирам разноски.

Юрк. И. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.
Считаме, че жалбата остава недоказана, по-точно по отношение на завишените квадратури от застроената площ. Тежестта на този факт е на жалбоподателя да докаже реалните квадратури. Това можеше да стане със СТЕ. Съдът следва да приеме констатациите в РА и да приеме за дължими тези публични задължения, които са посочени в него.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: