

Протокол

№

гр. София, 01.10.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 01.10.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **322** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.51 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВИ-В. Х.“, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Т., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Д. - П., с пълномощно по делото от днес.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице С. Г. Д. – К..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юриск. Д. – П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила на 13.09.2018 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в която дружеството е посочило, че за съдебно – счетоводната

експертиза има въпроси, които не са от компетентността на назначеното вещо лице и моли да бъде допусната комплексна съдебно – счетоводна експертиза, като бъде назначено още едно вещо лице оценител на недвижими имоти, без промяна на въпросите.

Юриск. Д. – П.: По принцип възразявам да е оценител на недвижими имоти, защото отчетната стойност не е пазарната стойност на имота и няма как да определи пазарната стойност отчетна стойност. Отделно в жалбата си лицето не жали отчетна стойност. Единствено и само твърди, че му се извършва трета по ред ревизия.

Адв. Т.: Считам, че възражението на ответната страна е ирелевантно. Въпросите са допуснати от Вас такива, каквито са. Не правим изменение на въпросите. Може и самото вещо лице да каже мнението си дали следва експертизата да бъде назначена като комплексна.

Вещото лице: При изчисляване на дължимите местни данъци и такси трябва да се сравнява отчетната стойност с данъчната оценка. И в случаите когато отчетната стойност, поради несъставяне на счетоводни записвания е различна, когато има продажбен имот, тя трябва да се представи със съответната данъчна оценка за съответните части, която аз не бих могла да определя, тъй като нямам такива компетенции. Не съм сигурна, че съпоставката ще бъде правилна. Трябва да се определи и данъчната оценка, за която влияят различни фактори – местоположение, коефициенти, за които аз не мога да твърдя, че съм компетентна.

Юриск. Д. – П. (реплика): По отношение на отчетната стойност тя е дадена в ЗМДТ, § 1, т. 17 и там пише, че това е размерът на сумата при счетоводно завеждане на един актив, което е от компетенцията на един счетоводител и промяната на отчетната стойност става само при съответна преоценка или обезценка на имота, която също се отразява в счетоводните документи на дружеството. От тази гледна точка считам, че тук трябва единствено и само счетоводни познания.

Вещото лице: Счетоводни познания, да, но при съпоставка за по - високата стойност дали е данъчната оценка, в някой случай е, няма да бъде вярно изчислена.

Юриск. Д. – П.: Данъчната оценка по отношение пак на Приложение 2 от ЗМДТ може да бъде определена само от счетоводител, а не от вещо лице на недвижими имоти.

Адв. Т.: Преценката и оценката, за която говорим е точно тази, за която е необходимо и второ вещо лице.

Юриск. Д. – П.: Моля да бъде отбелязано, че лицето освен, че има счетоводни данни, в които е описана отчетната стойност на имотите е декларирало с декларации по чл. 14 и чл. 17, за което носи наказателна отговорност също така отчетни стойности.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ допуснатата за изготвяне съдебно - счетоводна експертиза като комплексна такава.

ОПРЕДЕЛЯ допълнително депозит за второто вещо лице в размер на 300 лева, вносим от жалбоподателя в седемдневен срок от днешното съдебно заседание.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ на доказателства за внесения депозит за експертизата, СЪДЪТ в закрито заседание ще определи вещо лице оценител на недвижими имоти, което да подпомогне изготвянето на заключението по съдебно - счетоводната експертиза.

Адв. Т.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.
Юриск. Д. – П.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За изготвяне на допуснатата комплексна съдебно - счетоводна експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.11.2018 г. от 10.00 часа, за която дата и час страните и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: