

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2157** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ИНТЕРБРОКС" ЕООД – редовно призован, представлява се от адв.С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д. – К. – редовно призована, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената съдебно-счетоводна експертиза, изготвено от вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. Г. Д. – К. 56годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. В. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената съдебно-счетоводна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 500 лева, за което се издаде РКО.

Адв. С. – Представям и моля да приемете доказателства въз основа, на които вещото лице е изготвило заключението си. Представям списък на разноските с доказателства за извършването им. Няма да соча други доказателства.

Юрк. В. – Да се приемат доказателствата, но обръщам внимание, че представените в днешното съдебно заседание от хронологичния регистър не носят данни за лицата, които са ги съставили и счетоводствата на дружествата, които са посочени. Моля да го съобразите при постановяване на крайния съдебен акт. Нямам доказателствени искания.

Адв. С. – Не са заверени от счетоводителя. Заверените доказателства от адвокат се приемат за писмени доказателства въз основа на това, че съответстват с оригиналите. Ако се оспорват документите, може да представя оригиналите. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. С. – Моля да постановите решение, с което да отмените процесния РА в обжалваната част като незаконосъобразен и противоречащ на разпоредбите на материалния закон. По отношение на двата доставчика на жалбоподателя следва да се има предвид следното: по отношение на „Кварц Дизайн“ не е ясно защо е отказано правото на данъчен кредит по тези фактури, при положение, че при други доставчици с аналогични документи правото на данъчен кредит е признато. Единственият довод в тази връзка е, че има разминаване между документите, приемо-предавателния протокол е бил с по-ранна дата. В заключението на вещото лице е констатирано, че става въпрос за сгрешена дата на фактури. Вторият доставчик „Л. кетъринг“ - в ревизионното производство изобщо не е изследвана реалността на тези доставки, няма искане за представяне на документи. Единствените констатации се намират в ревизионния акт, след като периода на ревизията е изтекъл. Считаю, че представените доказателства обосновават тезата, че стоките, предмет на фактурите се използва за независима икономическа дейност на ревизираното лице и в този смисъл то има право на данъчен кредит. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Заключението на ССЧЕ не внася и не установява нови факти, които да водят до извод

за реалност на извършени доставки. Считам, че изцяло са относими съображенията, изложени в решението на директора на ДОДОП, които поддържам, като намирам, че по никакъв начин не е установено наличието на грешка в датите на издаване на фактурите, както и периода в който е упражнено правото на данъчен кредит по тях. По отношение на доставките, фактурирани от „Л. кетъринг“ не са налице доказателства за изпълването им в независима икономическа дейност на жалбоподателя, като такива не са установени и в заключението на вещото лице, а в хода на ревизията „И.“ твърди, че въпросните семинари са били предоставени на негови клиенти. Данни за това няма по делото. По тези съображения и тези, изложени в решението на директора на ДОДОП моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрк. възнаграждение съгласно наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения в размер на 2583 лв.

Адв. С. – по отношение на „Л. кетъринг“ никой не е изследвал тези сделки. „Л. кетъринг“ се появява в ревизионния акт, когато ревизията е приключила. В нарушение на процесуалните правила е извършена ревизия за доставките извършени от „Л. кетъринг“, от ревизираното лице не са искани никакви доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че жалбата е неоснователна. Да се постанови решение, с което да бъде отхвърлена и да потвърдите ревизионния акт.

СЪДЪТ предоставя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:13 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: