

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 24264

гр. София, 20.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 20.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

като разглежда дело номер **3649** по описа за **2024** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 04.11.2024 г. изпълняващият длъжността председател на III отделение на ВАС е изпратил частна жалба, подадена от А. Л. З. против Определение №19791/14.10.2024 г. и Определение №19788/14.10.2024 г., постановени по адм. д. №3649/2024 г. по описа на АССГ на Административен съд – София-град за администриране при условията на чл.213а, ал.1 АПК.

Съдът, като прецени частната жалба и изложеното в нея във връзка с обжалваните определения, приема следното:

Частната жалба е недопустима в частта, в която се обжалва Определение №19788/14.10.2024 г. в частта, в която е отхвърлено искането на А. Л. З. от [населено място], обективизирано в жалба-искане вх. №26863/24.09.2024 г. за поправка на ОФГ в Решение №12893/25.07.2024 г., постановено по настоящото дело. Това е така, защото съгласно разпоредбата на чл.175, ал.1 АПК решението за поправка подлежи на обжалване по реда на самото решение. Решение №12893/25.07.2024 г., чиято поправка е била поискана, е постановено в касационно производство, при което и съгласно чл.223 АПК същото е окончателно. Предвид това съдът приема, че на основание чл.213а, ал.2 АПК, приложим по отношение на частните жалби на основание чл.231 АПК, в тази и част частната жалба следва да бъде оставена без разглеждане, тъй като е налице основание за това по чл.215, т.4 АПК.

В останалата част частната жалба е редовна и допустима, като отговаряща на изискванията на чл.212 и чл.213 АПК, приложими по отношение на частните жалби на основание чл.231 АПК. Подадена е от надлежна страна и срещу подлежащи на инстанционна проверка съдебни актове. Частната жалба е подадена в срок, доколкото частният жалбоподател е уведомен за определенията на 25.10.2024 г., а частната жалба е изпратена по пощата на 01.11.2024 г., видно от пощенското клеймо на приложения плик.

Предвид това и на основание чл.232 АПК препис от същата следва да се изпрати на насрещната страна с указание, че може да подаде възражение по нея в 3-дневен срок. След постъпване на възражение или изтичане на срока за това частната жалба, заедно с делото, следва да се изпрати на тричленен състав на АССГ на основание чл.285, ал.2, изр.3 от ЗИНЗС за разглеждане.

Водим от гореизложеното Административен съд – София-град, ХХІ касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ на основание чл.213а, ал.2, вр. чл.215, т.4, вр. чл.231 АПК частна жалба вх. №30013/06.11.2024 г., подадена от А. Л. З., чрез процесуалния му представител адв. А. Н. Ж. от САК в частта, в която се обжалва Определение №19788/14.10.2024 г. в частта, в която е отхвърлено искането на А. Л. З. от [населено място], обективизирано в жалба-искане вх. №26863/24.09.2024 г. за поправка на ОФГ в Решение №12893/25.07.2024 г., постановено по настоящото дело.

Определението, в тази му част, подлежи на обжалване пред тричленен състав на АССГ в 7-дневен срок от уведомяването на А. Л. З. от [населено място], чрез адв. А. Ж. от САК, на основание чл.285, ал.2, изр.3 АПК, вр. чл.213а, ал.7 АПК.

Да се изпрати препис от частна жалба вх. №30013/06.11.2024 г., подадена от А. Л. З., чрез процесуалния му представител адв. А. Н. Ж. от САК, на другата страна с указание, че може да подаде възражение по нея в 3-дневен срок, с препис за частния жалбоподател.

След постъпване на възражение или изтичане на срока за това, на основание чл.236, вр. чл.213а, ал.5 АПК, вр. чл.285, ал.2, изр.3 от ЗИНЗС делото да се изпрати на тричленен състав на АССГ за разглеждане на частната жалба в допустимата ѝ част..

Препис от настоящото определение да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: