

Протокол

№

гр. София, 22.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 22.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2607** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,56 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от адв. Д. Д., преупълномощена от „Адвокатско дружество В., С. и партньори“, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, се представлява от юриск. Б. с пълномощно на л. 40 от делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника от 5.6.2020 г.

ДОКЛАДВА определение на съда от 16.6.2020 г. в което е обективизиран проект за доклад по делото.

ДОКЛАДВА служебно изискано от СРС и постъпило към настоящото дело НАХД № 4639/2017 г. по описа на Софийски районен съд ведно с КНАХД № 11240/2017 г. по описа на АССГ.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 25.6.2020 г. с изразено становище по проекта за доклад по делото, по който няма възражения.

Адв. Д.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. Да

се приложат докладваните дела. Не възразявам по проекта за доклад. Представям доказателства за извършено плащане на дружеството ищец към адвокат В.. Справката е изготвена от счетоводството на ищеца, подпечатана и подписана от управителя на дружеството и от счетоводителя. За улеснение на съда, ответника и СГП съм маркирала реда на 14-а и 15-а страница от тази справка за извършените плащания от страна на ищеца. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Ю.. Б.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства и докладваните дела. Поддържам подадения отговор на исковата молба. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства. Да се приемат представените доказателства и да се приложат делата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА проекта за доклад по делото за окончателен такъв.

ПРИЕМА по делото представените с исковата молба писмени доказателства, както и днес представената справка от счетоводството на ищеца за платени възнаграждения.

ПРИЛАГА по делото делата с номера НАХД 4639/2017 г. по описа на Софийски районен съд и КНАХД 11240/2017 г. по описа на АССГ.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като взе предвид становището на страните и прокурора, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Моля да уважите предявените искове от доверителя ми и да осъдите ответника да заплати на [фирма] обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 1000 лв., които са за платеното адвокатско възнаграждение, ведно със законната лихва от датата на предявяване на исковата молба. Несъмнено е правото на адвокатата съгласно чл. 36, ал. 1 от Закона за адвокатурата да получи заплащане за труда си. Моля да вземете предвид и че съгласно публичния регистър за ДДС, адвокат В. не е регистриран по ДДС и не следва да издава фискален бон. За полученото от него заплащане е достатъчно да издаде разписка. На основание чл. 19 от Закона, НАП отговаря за вредите, нанесени от нейни органи и длъжностни лица на граждани и физически лица. Моля да осъдите на основание чл. 19 от Закона за НАП, вр. чл. 17, ал. 6 от ДОПК и вр. чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ, ответника да заплати на ищеца обезщетение за претърпените имуществени вреди. Моля да ни присъдите разноски съобразно списък, който представям. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

Ю.. Б.: Моля по подробно изложените в отговора на исковата молба съображения да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. Видно от приобщените към настоящото дела пред СРС и АССГ, в кориците на същите не се съдържа договор за правна защита и съдействие между дружеството ищец и адвокат

или адвокатско дружество. С оглед на това считам, че така представените с исковата молба договори за правна защита и съдействие са съставени за целите на настоящото производство. Подробни съображения съм развил в писмени бележки, които представям. В случай че уважите исковата молба, моля да съобразите, че така заявеният размер от 360 лв. представлява 300 лв. данъчна основа и 60 лв. ДДС, за което ищецът има право на пълен данъчен кредит. Правя възражение по отношение на държавната такса, доколкото в този вид дела държавната такса е 25 лв., а не 50 лв., както е заявил претенцията си ищецът.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Искът е основателен, съответно относно размера на обезщетението да се даде превес на доказателствата по делото. Също така има вече трайно установена съдебна практика.

СЪДЪТ ПРИЛАГА към делото писмените бележки и списъка за разноските.

ДАВА 5-дневен срок на адв. Д. за представяне на писмена защита и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: