

Протокол

№

гр. София, 15.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 15.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4973** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАНКА ДСК“ АД – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Д., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯТА ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт М. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А. Д. А. – редовно уведомена, явява се лично.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Х. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Български документи за самоличност“ -МВР, постъпило на 27.01.2023г., в което заявяват, че статутът на лична карта №[ЕИК], издадена на 20.05.2019 г. на А. Д. А. е променен в информационния фонд на 07 РУ СДВР на „унищожен“ на 05.04.2021г.

ДОКЛАДВА писмо от БНБ , постъпило на 03.02.2023г., в което се дава информация относно извършени проверки от „Банка ДСК“ в централния кредитен регистър, а по

отношение на вписванията и заличаванията, които са направени от „Банка ДСК“ за посочения период, са посочили, че това е банкова тайна и могат да я разкриват само въз основа на специално определение на съда в тази връзка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 14.03.2023г., с която е представена експертиза, изготвена по ДП № 5133МИП 5079/2021г.

АДВОКАТ Д.: Моля да се приемат.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Да се приемат.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А.: Съгласен съм за разкриване на банкова тайна, но само на вписванията и заличаванията, извършени от „Банка ДСК“.

СЪДЪТ, като взе предвид съгласието на заинтересованата страна и като съобрази, че разкриването на банковата тайна е необходимо за изясняване на обстоятелствата по делото и на основание чл. 62, ал.5, т.3 от Закона за кредитните институции,

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗКРИВА Б. ТАЙНА по отношение на А. Д. А., с ЕГН [ЕГН], относно вписвания и заличавания в Централния кредитен регистър, извършени от Банка „ДСК“ АД в периода от 07.08.2020г. до 30.05.2022г.

ЗАДЪЛЖАВА Централния кредитен регистър да представи информация относно вписванията и заличаванията, извършени от Банка „ДСК“ по отношение на А. Д. А. в периода от 07.08.2020 г. до 30.05.2022 г.

Заверен препис от протоколното определение да се изпрати на Централния кредитен регистър.

СЪДЪТ констатира, че по делото е допусната техническа експертиза, която не е изготвена.

ВЕЩО ЛИЦЕ Х.: Извинявам се за причиненото неудобство, но технологично времето не ми беше достатъчно, едва миналата седмица ми осигуриха достъп до документите от ДП. Започнала съм работа по експертизата и за следващото съдебно заседание ще я изготвя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА А.: Моля съдът да задължи вещото лице да отговори на въпроса дали лицето, което се е подписало на документите на Банка ДСК, изобщо се е опитало да подправи моя подпис, това е изключително важно за това да се установи дали служителите на Банка ДСК са имали обективни предпоставки да имат основание да откажат допускането на заема заради това, че едно лице не се е подписало изобщо така както аз се подписвам. Вещото лице може на база определени параметри да каже дали някой се е опитал да имитира моя подпис или изобщо дори не се е опитал. Дали при полагане на подписа е проявено старание подписът да наподобява моя.

СЪДЪТ намира, че поставеният въпрос от заинтересованата страна може да бъде зададен на вещото лице при изслушване на експертизата и не е необходимо да бъде допускан като допълнителен въпрос.

С оглед предоставената възможност на вещото лице да изготви заключение за

следващото съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.04.2023 г. от 14.10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

УКАЗВА на „АЙ БИ ЕМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, работодател на заинтересованата страна че следва да осигури възможност на заинтересованата страна А. Д. А. да се яви в съдебното заседание, за да упражни лично правото си да бъде изслушан от съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: