

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11657** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: В. Й. Й. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. А. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно уведомен, не се представлява.

От същата на 31.03.2023г. са изпратени писмени бележки, в които се съдържа изрично изявление, че не се възразява по хода на делото и е изложено становище по същество за неоснователност на жалбата. Обективизирано е и искане за присъждане на разноски, евентуално, ако съдът счете жалбата за основателна, е релевирано и възражение по чл.78, ал.5 ГПК.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: В. Р. З. - редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от адв. П., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспореното решение,

изпратено от ответника с негово съпроводително писмо от 19.12.2022г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на заинтересованата страна В. Р. З., с който се оспорва основателността на жалбата. Към писмения отговор са приложени заверени преписи от схема и снимки, показващи процесните камери.

АДВ. П.: Поддържам жалбата, както и направеното искане в молбата от 27.02.2023г. В случай, че на заинтересованата страна бъдат допуснати двама свидетели, молим и на нас да ни допуснете двама свидетели. В настоящото съдебно заседание водим един свидетел и в случай, че ни бъдат допуснати двама, моля да бъдат разпитани в едно съдебно заседание. По отношение на представените снимки, възразявам срещу тяхното приемане. Няма как да знаем кога и как, и при какви обстоятелства са заснети.

АДВ. П.: Поддържам писмения отговор и всички доказателствени искания. Считам, че снимките следва да бъдат приети, но ще представим такива, на които е отразена датата на заснемането. Поддържам искането си за събиране на гласни доказателства, чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане. Искаме двама свидетели, защото с първия желаем да установим кой е поставил камерите и при какви обстоятелства това е било установено, а с другия свидетел желаем да установим насочеността на камерите. Това обстоятелство може да го установи и първият свидетел, тъй като е наясно с него, но предоставям на съда. Запозната съм с административната преписка и не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка по издаване на оспореното решение, като съобрази възражението на пълномощника на жалбоподателя, което се отнася до това - кога и при какви обстоятелства са направени процесните снимки, но без да се оспорва факта, че на същите са отразени процесният имот и процесните камери, намери, че следва да приеме същите като веществени доказателства по делото. Дали и доколко с тях се установяват факти, на които заинтересованата страна основава своите възражения, съдът ще изрази становището си при изграждане на доказателствените си и фактически изводи в мотивите към решението по същество.

АДВ. П.: Желаям разпита на нашия свидетел и свидетеля на заинтересованата страна да бъде проведен в едно съдебно заседание. Въпреки, че водим свидетеля, моля да не се разпитва в днешното съдебно заседание, а в следващото съдебно заседание.

АДВ. П.: Не възразявам по искането на адв. П..

СЪДЪТ намира, че следва да се допусне събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, при режим на довеждане на заинтересованата страна. Предвид изявлението на пълномощника му в днешното съдебно заседание, че и първият свидетел може да установи фактите, за които се иска разпит на втори свидетел, съдът намира за ненужно провеждането на разпит на двама свидетели.

Воден от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата, съдържащи се в административната преписка.

ПРИЕМА като веществени доказателства снимките, приложени към писмения отговор на заинтересованата страна В. З..

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел на жалбоподателя и на заинтересованата страна, при режим на довеждане в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 22.05.2023 г. от 10:00 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: