

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 25.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в закрито заседание на 25.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **3383** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Образувано е по иск, предявен от К. Й. Й., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], ет. 3, чрез адв. П., срещу Столична дирекция на вътрешните работи за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 лв. За същите се твърди, че са настъпили в резултат на незаконосъобразна Заповед № 8121к-13760/13.11.2019 г. на Министъра на вътрешните работи, с която на ищеца е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“. Исковата сума се претендира, ведно със законната лихва, считано от датата на влизане в сила на Решение № 130/18.06.2020 г. на Административен съд- Кюстендил, постановено по адм. д. № 575/2019 г., с което заповедта е отменена, а именно 09.07.2020 г., до окончателното и изплащане. Претендират се разноси по делото.

С исковата молба са представени писмени доказателства под опис и са формулирани доказателствени искания за назначаване на експертиза и за допускане на двама свидетели, при режим на довеждане, за установяване на претърпените от ищеца вреди.

Доказателственото искане на ищеца за изслушване на свидетели е основателно, поради което същите следва да бъдат допуснати за изслушване в открито съдебно заседание. По посочените в т.2 и т.3 доказателствени искания, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание, след изслушване на свидетелите и становището на ответника.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито

съдебно заседание с призоваване на страните.

Във връзка с разпределение на доказателствената тежест, на ищеца следва да бъде указано, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи наличието на административна дейност, т. е. незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност, реалното настъпване на твърдените неимуществени вреди, както и наличието на пряка причинна връзка между тези вреди и незаконосъобразния акт.

Воден от горното, Административен съд София град, I отделение, 18-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1.Ищец – К. Й. Й., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], ет. 3;

2.Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи - МВР;

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.05.2024 г. от 14.20ч., за когато да се призоват страните и СГП, чрез връчване на ответника на препис от исковата молба, заедно с приложените към нея писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК носи доказателствена тежест за установяване на фактите, изложени в исковата молба, от които черпи благоприятни последици, като следва да установи наличието на незаконосъобразен акт на длъжностните лица при или по повод изпълнение на административна дейност, реалното настъпване на твърдените неимуществени вреди, както и наличието на пряка причинна връзка между тези вреди и незаконосъобразния акт.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена вреда; незаконосъобразен акт на МВР, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

УКАЗВА на ответника, че има възможност за писмен отговор, в който да вземе становище по допустимостта и основателността на иска, по доказателствените искания на ищеца, както и да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели, при режим на довеждане от ищеца, за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства.

По посочените в т.2 и т.3 доказателствени искания, съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание, след изслушване на свидетелите и становището на ответника.

Препис от определението да се връчи на страните и прокурора заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: