

РЕШЕНИЕ

№ 1790

гр. София, 18.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 18.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11201** по описа за **2021** година докладвано от съдия Пламен Горелски, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е касационно, проведено по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания.

С решение от 09.09.2021 г., постановено по НАХД № 2699/2021 г. Софийският районен съд, НО, 7^{-ми} състав е потвърдил Наказателно постановление № 19-4332-022535/31.10.2019 г., издадено от началник група в Отдел „Пътна Полиция“-СДВР, в частите по т.т. 1, 3, относно наложени на И. А. П. две административни наказания „глоба“ (20 лева и 200 лева) и лишаване от право на управление на МПС за срок от 24 месеца, съответно, на основание: чл. 185 от Закона за движението по пътищата, за нарушаване чл. 5, ал. 1, т. 1 с.з.; чл. 174, ал. 3, предл. второ ЗДвП.

Касаторът лично и с адвокат поддържа и защитава касационната жалба, неправилно наименована в пълномощното за упълномощаване на адвокат Д. М. „въззивна“ жалба. Твърди се наличие на съществени процесуални нарушения, допуснати в административнонаказателното производство и от Съда - липса на конкретно и ясно описание на нарушението; към издадения талон за медицинско изследване не бил приложен стикер, съгласно чл. 3, ал. 3 от Наредба № 1/19.07.2017 г.; несъобразяване от страна на Съда с образувано против санкционираното лице наказателно производство за причинена телесна повреда на длъжностно лице; недопускане до

разпит на свидетели на жалбоподателя.

Ответникът не е представляван и не е заявил становище.

Прокурорът при Софийска градска прокуратура дава заключение за правилност и законосъобразност на оспорваното съдебно решение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД, V^{-ти} касационен състав, след като анализира наличните в делото доказателства, доводите и възраженията на страните, съобразно чл. 218 АПК, приема за установено следното.

Касационната жалба е подадена в срока, определен в чл. 211, ал. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН от надлежна страна и е процесуално допустима. Основателна е само досежно твърдението за несъобразяване на районния съд с данните за образувано срещу И. А. П. наказателно производство.

Касационният съд е обвързан с посочените в жалбата пороци на решението (чл. 218, ал. 1 АПК), но за валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон следи служебно. Доводи за нищожност и недопустимост на обжалваното решение не са наведени с касационната жалба и Съдът не открива при извършената служебна проверка наличието на такива основания. Въззивното решение е частично неправилно, именно по отношение несъобразяване с данните за образувано срещу И. А. П. наказателно производство за причинена телесна повреда на длъжностно лице – полицейският служител, който подал на И. П. знак да спре движението на управлявания мотоциклет.

Въззивният съд е проверил обективно, пълно и всестранно фактическата обстановка, описана в акта за установяване на административно нарушение и в наказателното постановление, като приел за доказано по несъмнен начин извършване на вменените две административни нарушения (т. 1, т. 3 от НП), както и че в административнонаказателното производство не са допуснати съществени нарушения на установените със ЗАНН процесуални правила. Съдът е отложил веднъж делото, за да даде възможност на жалбоподателя, да доведе в съдебно заседание поисканите двама свидетели, който не са се явили в две поредни заседания, без посочени уважителни причини. В тази връзка е некоректно възражението на адвокат Д. М. за недопускане от Съда на двамата свидетели. Неоснователно е и възражението за неконкретно и неясно описание на нарушението в АУАН и в НП. Възражението за това, че към издадения талон за медицинско изследване не бил приложен стикер, съгласно чл. 3, ал. 3 от Наредба № 1/19.07.2017 г. е ирелевантно за случая, понеже е вменена административнонаказателна отговорност по чл. чл. 174, ал. 3, предл. второ ЗДвП за отказ да бъде извършена проверка с техническо средство, за установяване употребата на алкохол в кръвта и/или с тест за установяване употребата на наркотични вещества или техни аналози, но не по ал. 1 на чл. 174. Освен това, в жалбата до СРС липсва такова възражение, а нормата на чл. 220 АПК забранява нови фактически установявания в касационното съдебно производство.

Въззивното решение обаче е частично неправилно, по отношение несъобразяване с данните за образувано срещу И. А. П. наказателно производство, за причинена телесна повреда на длъжностно лице – полицейският служител, който подал на И. П. знак да спре движението на управлявания мотоциклет. Такива данни се съдържат в изпратеното до СРС писмо от заместник – началник на В. академия (л. 23 от делото на районния съд), в което се споменава, че „документите по случая (в оригинал) са изпратени на 02 РУ-СДВР, по ДП № 2152/2019 г.“. Според разпоредбата на чл. 33, ал. 1 ЗАНН, „Когато за дадено деяние е възбудено наказателно преследване от органите

на прокуратурата, административнонаказателно производство не се образува“. Макар за случая да липсват данни, дали Досъдебно производство № 2152/2019 г. е образувано по инициатива на разследващ полицай, в условията на чл. 23, ал. 2 НПК или след санкция (постановление) от прокурор, въззивният съд е следвало да отмени наказателното постановление в частта по т. 1. Касационният съд преценява, че не се налага връщане на делото в тази част, за ново разглеждане от друг състав на СРС, за събиране на доказателства, касаещи ДП № 2152/2019 г.

Водим от изложените мотиви и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо, чл. 222, ал. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд София – град, V^{ти} касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ решение от 09.09.2021 г. на Софийския районен съд, НО, 7^{ми} състав, по НАХД № 2699/2021 г., В ЧАСТТА, относно потвърждаване на т. 1 от Наказателно постановление № 19-4332-022535/31.10.2019 г., издадено от началник група в Отдел „Пътна полиция“ – СДВР и ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:

ОТМЕНЯ т. 1 от Наказателно постановление № 19-4332-022535/31.10.2019 г., издадено от началник група в Отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

ОСТАВЯ В СИЛА решението от 09.09.2021 г. на Софийския районен съд, НО, 7^{ми} състав, по НАХД № 2699/2021 г., в частта, потвърждаваща т. 3 от Наказателно постановление № 19-4332-022535/31.10.2019 г., издадено от началник група в Отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

Касационното решение е окончателно, и не подлежи на обжалване и на протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: