

# Протокол

№

гр. София, 30.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 30.11.2011 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **7656** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото се разглежда на второ четене, по реда на чл. 142 ГПК

На именното повикване в 11.00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] – редовно призовано, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. Д. и юрк. Д. с пълномощни по делото.

Адв. П. - Да се даде ход на делото.

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото, но с оглед на това че експертизата не е изготвена да се отложи.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило заявление от вещото лице Д., което е заменило първоначално назначеното вещо лице В. поради отказ на същата да изготви експертизата. В заявлението е посочено, че след запознаване със задачите на допуснатата СТЕ експертът е установил, че притежава необходимите познания за изготвянето ѝ. Към заявлението са приложени трудов договор и допълнително споразумение, от което е видно, че Б. Д. е назначен на длъжност „главен асистент” в Колеж по енергетика към ТУ [населено място]. В заявлението е посочено, че за изготвяне на експертизата ще бъдат необходими около 45 дни, а предвид трудността на задачата и необходимостта от

посещение на място и евентуално извършване на замервания, възнаграждението следва да бъде завишено на 1240 лв.

Адв. П. - Държа на експертизата и моля да бъде дадена възможност на вещото лице да я изготви, като няма пречка възнаграждението да бъде завишено.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на вещото лице Д. да изготви заключението, като завишава размера на възнаграждението от 450 лв. на 1240 лв. Разликата от 790 лв. следва да бъде внесена от оспорващия в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ констатира, че поради отказ на вещото лице С. да изготви ССЧЕ същата е била заменена в закрито заседание с вещото лице С., който се явява в залата.

Вещото лице С. – Поради късното ми призоваване не можах да се запозная с делото, имах и здравословен проблем.

Адв. П. - Държа на експертизата.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на вещото лице С. да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

Юрк. Д. - Не възразявам да бъдат приети представените от оспорващия в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от оспорващия искане за възстановяване на акциз от 22.05.07 г. и решение за възстановяване на акциз № А 336/03.07. 07 г. издадено от началника на Митница В. като доказателства по делото.

Адв. П. – Моля да ми са даде възможност да се запозная с представените от ответника писмени доказателства, за които той е бил задължен в предходното съдебно заседание.

СЪДЪТ дава възможност на адв. П. в 20-дневен срок от днес да се запознае и да изрази становище по представените от ответника писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.02.2012 г. от 11.15 часа, за която дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си, вещото лице С. – лично.

Да се призове вещото лице Д..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: