

Протокол

№

гр. София, 08.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в
публично заседание на 08.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **8531** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. В. Г., редовно призована, се явява лично и с адв. С. Х., с пълномощно по делото на лист 55.

ОТВЕТНИКЪТ – Х. Н. Г. – НАЧАЛНИК ГРУПА КЪМ ОДМВР – П., ГРУПА КПДГПА П., редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Х. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Д. В. Г., подадена чрез адв. С. Х., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-5313-000014 от 06.07.2026 г., издадена от Х. Н. Г. – началник група към ОДМВР – П., група КПДГПА П..

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 05.08.2026 г. от ответника с приложени писмени доказателства за компетентността на административния орган издал оспорената заповед.

АДВ. Х.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям за сведение на съда Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 16.07.2026 г., издадено от Районна Прокуратура [населено място], с него доказваме, че действително не е имал знания жалбоподателят, че е с прекратена гражданска отговорност, нещо което е констатирано и от разследващия орган.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, постъпилите на 05.08.2026 г. от ответника, както и представеното в днешното съдебно заседание Постановление за отказ да се образува досъдебно производство от 16.07.2026 г. издадено от Районна Прокуратура [населено място].

АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания

С оглед становището на жалбоподателя, че нямат други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, както и липсата на изрично заявени такива от ответника, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: От името на моя жалбоподател Д. Г., моля да уважите изцяло жалбата и да отмените изцяло и финално заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-5313-000014 от 06.07.2026 г., с което е наложена мярка „временно отнемане на Свидетелство за управление на МПС до решаване въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца“. Считаме, че въпроса за отговорността е изцяло решен, знания от жалбоподателя или нарушителя за прекратената гражданска регистрация не е имало. Когато Пътна полиция спира жалбоподателя на 02.07.2026 г., около 16.00 ч., това е първият възможен момент, в който жалбоподателят разбира, че е с deregистрирано МПС. Съответно абсолютно добросъвестно в рамките на 30 – 40 минути е платена гражданската отговорност, отпаднало е изцяло основанието, поради което е наложена тази ПАМ. Съответствието на административния акт с материалния закон се преценява именно към момента на издаването и тъй като тази заповед за налагането на ПАМ е издадена на 06.07.2026 г., това са 4 дни след като нарушението е отстранено, съответно се губи и превантивния ефект и няма нито преустановяващ, нито правовъзпиращ ефект. Отделно от което, според нас заповедта е немотивирана и не е приложена правилната правна квалификация, както подробно сме обяснили в жалбата. Считаме, че наказващия орган е трябвало да приложи чл. 171, точка 1, буква „е“ от ЗДвП, което е по-благоприятната правна норма, а те са санкционирали жалбоподателя по друга разпоредба на закона. Поддържаме жалбата и и моля да съобразите всички подробно изложени съображения в нея. Представям и моля да приемете списък с

разноски, който да уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: