

РЕШЕНИЕ

№ 6656

гр. София, 12.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 15.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **7102** по описа за **2021** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение от 07.06.2021г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 93-ти състав, постановено по НАХД № 5140/2021г. е потвърдено Наказателно постановление /НП/ № 21-4332-004598/18.03.2021г., издадено от началник сектор към СДВР, ОПП, в частта, с която на В. В. М. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 100 лева на основание чл.183, ал.5, т.2 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ за нарушение на чл.119, ал.1 ЗДвП и е отменено в частта, с която на В. В. М. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 50 лева на основание чл.181, т.1 ЗДвП за нарушение на чл.147, ал.1 ЗДвП.

Решението е оспорено от М., чрез адв.С. С., в частта му, с която се потвърждава НП по пункт 1-ви като се моли за отмяната му и за отмяната на НП в потвърдената му част по съображения за неправилно приложение на закона и допуснати съществени процесуални нарушения. Мотивира се, че от събраните по делото писмени и гласни доказателства не се установява по безспорен начин извършването на нарушението, поради което същото следва да се счита за недоказано. Не са установени пешеходец/пешеходци, чието предимство е отнето – които не са били пропуснати от водача да преминат пешеходната пътека след като вече са били стъпили на нея. В

съдебно заседание касаторът, редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява.

Ответникът по касационното оспорване, редовно и своевременно призован, не се представлява в съдебно заседание, не ангажира становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, IX-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал, от въззивната инстанция е прието за установено от фактическа страна, че на 20.02.2021г. около 15.07 часа М. управлявал лек автомобил „БМВ ” с рег. [рег.номер на МПС] в [населено място] по [улица]и на кръстовището с [улица]не пропуснал преминаващите от лявата му страна пешеходци при наличие на пътна маркировка „зебра“ и действаща светофарна уредба, светеща в зелено за пешеходците. За така установеното, възприето като нарушение на чл.119, ал.1 ЗДвП, срещу М. бил съставен АУАН, в който било отразено като нарушение и това, че автомобилът не е представен на годишен технически преглед. Въз основа на съставения АУАН било издадено процесното НП, с което са наложени две отделни санкции за двете установени от контролните органи нарушения. Тъй като втората наложена санкция е отменена от въззивната инстанция, същата не е предмет на разглеждане по настоящото дело. Решението е оспорено в първата му част, както се посочи по-горе.

По отношение на това нарушение съдът е приел, че то е безспорно установено от доказателствата по делото и е извършено от деца при форма на вината пряк умисъл като не са налице основания за прилагане на чл.28 ЗАНН, тъй като деянието не се отличава с по-ниска обществена опасност в сравнение с другите от този вид.

Решението е правилно в обжалваната му част. Касационната инстанция споделя изводите на въззивния съд и не намира за необходимо да ги преповтаря – чл.221, ал.2, изр.2-ро АПК.

За пълнота следва да се посочи, че разпоредбата на чл.119, ал.1 ЗДвП предвижда, че при приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре. В случая от показанията на свидетеля А. /актосъставител/, дадени пред въззивната инстанция, се потвърждава, че водачът /М./ се е движел по [улица]с посока на движение от [улица]и на кръстовището с [улица]е предприел маневра десен завой. На това място според показанията и посоченото в АУАН, има пешеходна пътека тип „зебра“ и светофарна уредба. В този момент светофарът светел зелено за пешеходците като М. продължил движението на автомобила и не пропуснал няколко пешеходци, пресичащи в този момент и намиращи се на пешеходната пътека. Макар касаторът да твърди, че не това е действителната фактическа обстановка, той не ангажира доказателства за установяването ѝ – не е поискан дори разпит на съпругата му, пътувала с него в автомобила по негови твърдения. Доказателствата по делото не подкрепят тезата на М., а напротив – доказват тезата на административнонаказващия орган. Извършването

на нарушението е доказано по безспорен начин като липсата на поименно установяване на пешеходците, чието предимство касаторът е отнел, не е сред съставомерните признаци на деянието.

По изложените съображения съдът намери касационната жалба за неоснователна, съответно оспореното с нея решение като постановено при отсъствие на отменителни основания, следва да бъде оставено в сила.

Водим от горното, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 07.06.2021г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 93-ти състав, постановено по НАХД № 5140/2021г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.