

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4212** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ръководител на Управляващия орган на ОПИК и главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от служител с юридическо образование М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № РД-16-66/17.01.2019 г., издадено от ответника.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 20.02.2019 г.

ДОКЛАДВА адм. дело № 1930/2019 г. по описа на АССГ, което е образувано по подадената от [фирма] жалба, решението по което е отменено от ВАС и делото върнато за образуване на ново производство.

ДОКЛАДВА писмо от Национален статистически институт /НСИ/ от 26.06.2020 г. с указание, че не може да бъде предоставена информацията, така както е изисквана с разпореждане на съда, предвид обстоятелството, че лицето, за което се отнася информацията не е представило съгласие, каквото е изискването на чл. 27, ал. 5 от ЗСт.

ДОКЛАДВА представено съгласие от [фирма] от 20.07.2020 г. и в резултат от това ДОКЛАДВА представено писмо от НСИ от 03.09.2020 г. с приложена към него декларация от [фирма] за периода 2014-2016 г.

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка. Да се приеме и представения от НСИ документ. Представям и моля да приемете формуляр за кандидатстване, както и критерии и методология за оценка, публикувани на интернет страницата на органа.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 20.02.2019 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в адм. дело № 1930/2019 г. по описа на АССГ и приобщава делото към настоящото.

ПРИЕМА представеното съгласие от [фирма] от 20.07.2020 г.

ПРИЕМА представеното писмо от Национален статистически институт от 03.09.2020 г. и приложената към него декларация.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание критерии и методология за оценка на проектни предложения по ОП „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г., както и проектно предложение на [фирма], във връзка с което е издадено оспореното решение за отказ.

Съдът намира, с оглед обстоятелството, че проектното предложение е част от преписката по издадения акт, представена по предходното дело, както и че същото въещност е подадено от жалбоподателя, а представените критерии и методология са достъпни на интернет страницата на Управляващи орган намира, че на жалбоподателя не следва да бъде дадена възможност да да се запознава със същите.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите административния акт. Видно от страница 32 на условията за кандидатстване, един от критериите за оценка е опитът на кандидата в реализацията на иновативен продукт, стока или услуга и е посочено от кои точки от справката за иновационна дейност на предприятието за 2014-2016 г. следва да бъде почерпена информацията. Видно от представената от НСИ справка за иновационна дейност на предприятието в т. Б 1, т. 1 жалбоподателят е посочил - Не. В същото време в представената към проектното предложение справка в същата точка той е посочил - Да. Същият критерии е бил предмет на оценка и влияе на оценката на проектното предложение и в това се изразява нарушението, което считаме, че е обективно изразено, с оглед на което административният акт е правилен. Претендираме разноски. Моля да имате предвид

всички останали писмени защиты и процесуални действия, които сме извършили до момента.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: