

РЕШЕНИЕ

№ 10849

гр. София, 19.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.02.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12610** по описа за **2025** година докладвано от съдия Даниела Гунева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН) вр. чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по касационна жалба, депозирана от пълномощник на представляващите "БТВ Медиа Груп" ЕАД,[ЕИК] изпълнителни директори – гл. юрисконсулт Г. Р. срещу Решение № 3460 от 24.09.2025г., постановено по НАХД № 6664/2025г. по описа на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 110-ти състав, с което е потвърдено Наказателно постановление (НП) № 4-НС от 25.02.2025г. издадено от ръководител на звено "Правна дейност", дирекция "Администрация" в Централна избирателна комисия.

С обжалваното решение са приети за доказани установените с обжалваното НП нарушения - квалифицирани по чл. 204, ал. 3, вр. ал. 1 от Изборния кодекс, и на основание чл. 475, ал. 1 от Изборния кодекс, на "БТВ Медиа Груп" ЕАД са наложени две имуществени санкции в размер на 2 000 (две хиляди) лева всяка. В тежест на касатора е възложено и заплащане на разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на ЦИК в размер на 80, 00 лева.

В касационната жалба са изложени аргументи за необоснованост и незаконосъобразност на решението на СРС. Твърди се неправилно приложение на материалния закон и нарушение на съдопроизводствените правила. Изцяло са оспорени фактическите констатации в АУАН и НП. Изложени са твърдения за недопустимо смесване на различни състави на административни нарушения и санкции, което е ограничило съществено ефективното упражняване правото на

защита на касатора. Застъпено е и становище за допуснато съществено процесуално нарушение – съставяне на АУАН в присъствие на членове на ЦИК, участвали при вземане на решението за налагане на имуществената санкция на "БТВ Медия Груп" ЕАД, в проведено на 31.10.2024г. заседание. Сочи се и нарушение на срока за започване на административно наказателното производство по чл. 496, ал. 1 от ИК. Изложени са подробни съображения за наличие на основания за приложение на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, които се твърди, че необосновано са приети за неоснователни в мотивите на оспорения съдебен акт. От настоящата инстанция се иска да отмени решението на Районния съд като необосновано и незаконосъобразно, както и НП, предмет на съдебен контрол. Претендират се разноски.

Процесуалният представител на касатора поддържа изцяло направените искания в жалбата и аргументите, с които са обосновани. Претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

В представен писмен отговор и в съдебното заседание, пълномощникът на ответната страна оспорва жалбата. Счита за неоснователни направените възражения за допуснати съществени нарушения на административно производствените правила при констатиране и санкциониране на установените по несъмнен начин административни нарушения, както и при приложението на материалния закон. Претендира юрисконсултско възнаграждение, прави възражение за прекомерност.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура е на становище, че жалбата е неоснователна и недоказана и следва да бъде оставена без уважение.

Административен съд - София – град, XIII касационен състав въз основа на приложените доказателства, релевираните касационни основания и становището на страните, съобразно правомощията по чл. 218 от АПК, прие за установено:

Жалбата е процесуално допустима - подадена е в предвидения в чл. 211, ал. 1 от АПК преклузивен срок (съобщението за изготвеното решение е връчено на 20.10.2025г., а жалбата е заведена с вх. № 358810 на 03.11.2025г.), от процесуално легитимирано лице, срещу подлежащ на касационна проверка съдебен акт.

Разгледана по същество касационната жалба е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Въззивният съд е приел за установено от фактическа страна:

На 27.10.2024г. в Република България са произведени избори за народни представители, насрочени съгласно Указ № 223 от 27 август 2024г. на президента на Република България.

В часовия диапазон между 19: 38ч. до 19:41ч. на 27.10.2024г., преди приключване на изборния ден в 20: 00 ч., "БТВ Медия Груп" ЕАД в предаването „Парламент 51“ излъчила аудиовизуално предаване, в което са огласени резултати от социологическо проучване, извършено "на изхода" /exit poll/ в изборния ден.

В 19:38 били излъчени резултатите, извършени от социологическа агенция „Алфа Рисърч“ООД за различни политически партии, в 19:40 - от същата агенция за други политически партии, а в 19:41 – от агенция „Маркет Линкс“ ООД.

На 27.10.2024г. в часовия диапазон между 19: 38ч. до 19:41ч., преди приключване на изборния ден в 20: 00 ч. по радио програма БТВ Радио, „БТВ Медия Груп“ ЕАД излъчила аудиозапис с оповестяване на данни- в 19:38 били излъчени резултатите, извършени от социологическа агенция „Алфа Рисърч“ООД за различни политически партии, а в 19:41 – от агенция „Маркет Линкс“ ООД.

СЕМ сезирал на 27.10.2024г. ЦИК относно спазването на чл. 205 ал.5 от ИК, като проверка била извършена на 31.10.2024г., при която били констатирани нарушения на чл. 205 ал.5 вр. ал.1 вр. чл. 204 ал.3 вр. ал.1 от ИС, съгласно която разпоредба е разписано да не се огласяват под каквато и да е форма 24-часа преди изборния ден до обявяване края на изборния ден, на територията на

страната, резултати от допитвания до обществено мнение по повод на изборите.

Били взети Решения № 3992-НС/31.10.2024г. и №3993-НС/31.10.2024г. на заседание на ЦИК , проведено на същата дата.

В изпълнение на тези решения на 23.01.2024 г. в присъствие на свидетелите Р. М. и Е. С. (членове на ЦИК, участвали в заседанието на 31.10.2024г. и при вземане на решенията с Протокол № 621), председателят на ЦИК е съставил АУАН № 4-НС/30.01.2024 г. в отсъствие на нарушителя, въз основа на който ръководителят на звено "Правна дейност", дирекция "Администрация" на ЦИК е издал Наказателното постановление № 4-НС от 25.02.2025г., с което на основание чл. 475 ал, 1 от ИК, на "БТВ Медиа Груп" ЕАД са наложени две "имуществени санкции" в размер на 2 000 (две хиляди)всяка, за установеното административно нарушение на чл. 204, ал. 3, вр. ал. 1 от Изборния кодекс.

Въз основа на тези факти, които не се оспорват от страните в настоящото производство, СРС е приел, че АУАН и наказателното постановление са издадени от компетентен орган, при спазване на процесуалните правила, в предвидената форма. В съответствие с изискванията на материалния закон при установеното по несъмнен начин, съдът е приел, че всички съставомерни елементи на деянието са подробно описани както в АУАН, така и в НП, нарушенията са квалифицирани правилно, не са допуснати нарушения на материалния закон, не се констатира основания да се приеме, че е ограничено ефективното упражняване на правото на защита на санкционираното лице. СРС е обсъдил всички възражения в жалбата, като е изложил и мотиви досежно неприложимост на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН в настоящия казус.

След като извърши служебно проверка, на основание чл. 218, ал. 2 от АПК, въз основа на установените релевантни факти от Районния съд, съгласно чл. 229 от АПК, настоящият касационен състав счита обжалваното решение за валидно и допустимо, постановено при спазване на материалния закон.

Въззивният съд е положил дължимите усилия за събиране на всички относими доказателства за обективно, всестранно и пълно установяване на релевантните факти от значение за съставомерните елементи на административното нарушение и е спазил процесуалните стандарти при оценката им.

Спазването на формалните изисквания, визирани в нормите на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, при констатиране на административното нарушение и последващото му санкциониране, безспорно е гаранция за ефективно упражняване на правото на защита на санкционираните и обезпечава надлежното упражняване на съдебния контрол при проверка на релевантните за състава на конкретното административно нарушение факти и приложената санкционна норма от административно наказващия орган.

Законосъобразно е становището на районния съд, че предвиденият в разпоредбата на чл. 496, ал. 1 от ИК срок е специален и за разлика от преклузивните срокове по чл. 34 от ЗАНН е инструктивен, доколкото е от значение за срока, в който следва да бъде взето решението от компетентния орган. Категорично от представените документи е установено, че компетентната избирателна комисия – ЦИК е взела решение в срока по чл. 496, ал. 1 от ИК, след надлежното сезиране от СЕМ и предоставени доказателства. С единодушното решение на участвалите 13 членове на ЦИК в заседанието на 31.10.2024г. е поставено начало на административно наказателното производство, доколкото е установено подлежащо на санкциониране по административен ред нарушение на ИК при оповестяване на резултатите от проведеното социологическо проучване в изборния ден на 27.10.2024г. от регистрираните с решения на ЦИК социологическа агенция "АЛФА РИСЪРЧ" ООД и „Маркет Линкс“ООД, които са предоставили данните на доставчика на медийни услуги "БТВ Медия Груп" ЕАД, съгласно сключени договори.

Касационният състав споделя становището застъпено в мотивите на решението, че при съставяне на АУАН не е допуснато нарушение на изискванията на чл. 51, ал. 1, б. "б" от ЗАНН. В допълнение на изложеното, настоящият съдебен състав държи да отбележи, че изискванията към свидетелите на съставяне на АУАН са регламентирани в разпоредбите на чл. 40, ал. 1 и ал. 3 от ЗАНН. Изрично в ал. 1 е предвидено, че те следва да са присъствали или при извършване, или при установяване на нарушението. Както вече бе посочено, предвиденият в разпоредбата на чл. 496, ал. 1 от ИК специален ред за установяване на административни нарушения по чл. 475, ал. 1 от ИК изисква най – напред да бъде взето решение от съответната избирателна комисия, с което се установява конкретно извършено нарушение, и едва след това, въз основа на взетото решение, компетентният съгласно чл. 496, ал. 2 от ИК орган, съставя АУАН.

В този смисъл, свидетелите присъствали при съставяне на процесния АУАН от компетентния съгласно чл. 496, ал. 1, т. 2 от ИК орган - председателят на ЦИК отговарят на изискването да са участвали при вземане на решението, с което е установено административното нарушение. Санкционната норма на чл. 475, ал. 1 от ИК е приложима за нарушения на разпоредбите на чл. 204, ал. 3 от ИК. В този смисъл, при правилно установените и подробно описани във взетото решение на ЦИК, както и на съставения въз основа на него АУАН и обжалваното НП, обстоятелства, при които е извършено конкретното нарушение, които не се оспорват и от касатора, в съответствие с правомощието си, Районният съд потвърдил като правилно и законосъобразно оспореното НП.

Законосъобразно е отказано и прилагането на общата норма на чл. 28 от ЗАНН. Както е приел и въззивният съд, макар и формално, констатираното и санкционирано административно нарушение по чл. 204, ал. 3 от ИК не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност, доколкото е създадо условия за манипулативно въздействие на оповестените резултати от извършеното социологическо проучване преди да е приключил изборния ден, в нарушение на основния принцип, обезпечаващ честността на изборния процес - обективното и прозрачно представяне на информацията.

По изложените съображения, обжалваното решение на СРС като обосновано и законосъобразно, постановено при спазване на процесуалните правила следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора и своевременно направеното искане от процесуалния представител на ответника, на основание чл. 63д, ал. 4 и ал. 5 ЗАНН вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, следва да бъдат присъдени разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 130 (сто и тридесет) лева, чиято равностойност в евро е 66,46/ шестдесет и шест евро и четиридесет и шест цента/.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 63в ЗАНН вр. чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен съд - София - град, XIII касационен състав
РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение №3460 от 24.09.2025г., постановено по НАХД № 6664/2025г. по описа на Софийски районен съд (СРС)

ОСЪЖДА "БТВ МЕДИЯ Груп" ЕАД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], пл. "България" № 1, Административна сграда на НДК, ет. 11 да заплати в полза на Централната избирателна комисия (ЦИК) сума в размер на 66,46/ шестдесет и шест евро и четиридесет и шест цента/. – разноски за процесуално представителство в касационното производство.

Решението е окончателно.

Председател:

Членове: