

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.04.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 21.04.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **1513** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.203 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба от Е. С. Ф. с ЕГН [ЕГН] с постоянен адрес [населено място], [улица], ет.2, ап.16 чрез адв. С., с която предявява следните обективно съединени иски срещу Столична дирекция на вътрешните работи, на основание незаконосъобразно издаденото срещу ищцата Наказателно постановление (НП) № 18-4332-015680 от 15.08.2018г., издадено от началник на отдел Пътна полиция при Столична дирекция на вътрешните работи, а именно:

-иск за имуществени вреди в размер на 400лв., представляващи разноски за адвокатско възнаграждение при оспорването на НП по съдебен ред, и частично изменено - оспорено по н.а.х.д.15341/2018г. на СРС, а впоследствие пред АССГ по адм.д. 4580/2019г. по което е постановено и Решение № 4687/05.07.2019г. с което е изменено НП, като глобата е намалена от 200 на 50лв., а срокът на лишаването от право да управлява МПС - от два на един месец.

-иск за инеимуществени вреди в размер на 100 лв. за неуточнен период

-иск за законната лихва върху претендираните суми за обезщетение, считано от датата на решението на касационната инстанция - 05.07.2019г. до окончателното плащане на обезщетението.

Към исковата молба са представени писмени доказателства - решението на СРС, копие от договор за правна защита и съдействие пред СРС и по делото, пълномощно за адвоката. Направено е доказателствено искане - да бъде изискано в цялост делото на СРС по което е оспорено НП - н.а.х.д..13616/2018 г.на Софийски районен съд.

Приложени са преписи от исковата молба и доказателствата за другата страна.

Представен е допълнително към молба от 16.03.2020г. и в изпълнени ена определение на съда от 28.02.2020г. документ за внесена в полза на съда държавна такса.

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ. Исковата претенция е процесуално допустима по смисъла на чл. 204, ал.1 АПК, съответно редовна, предвид съдържанието ѝ и приложен документ за внесена държавна такса, решението на съда, с което е отменен акта, от чиято незаконосъобразност се претендират вредите, също са направени доказателствени искания.

Спазени са разпоредбите на чл.108 от ГПК, чл.205 АПК, поради което така предявения иск е подсъден на настоящия съд, като предявен пред съда по седалището на юридическото лице, срещу което е предявен иска, предявен е и срещу надлежен ответник.

Поради редовност на исковата молба и допустимост на така предявения иск по смисъла на чл.204, ал.1 АПК, на основание чл.131, ал.1 и 2 от ГПК, съдът следва да разпореди изпращане на препис от исковата молба заедно с приложенията на ответника, да укаже правото му на писмен отговор в едномесечен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаване на отговор.

По доказателствените искания на ищеца, съдът следва да се произнесе след като даде възможност за становище на ответника – с правото на отговор на исковата молба.

Водим от изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника Столична дирекция на вътрешните работи.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл.212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, препис от същото да се връчи на ищеца и ответника

Съдия: