

Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4732** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА: С. Д. С. - редовно уведомена, не се явява лично, за нея адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: НАЦИОНАЛНАТА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ, СПЕЦИАЛИЗИРАН СЪСТАВ ПО НЕРВНИ, ОЧНИ И ССЗ - редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ПЪРВИ СЪСТАВ НА ТЕРИТОРИАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ КЪМ УНИВЕРСИТЕТСКА ПЪРВА МБАЛ СВ. ЙОАН КРЪСТИТЕЛ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: АГЕНЦИЯ ЗА ХОРА С УВРЕЖДАНИЯ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ТП НА НОИ СОФИЯ - ОБЛАСТ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ СОФИЯ - ОБЛАСТ - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: „ДКЦ XIV СОФИЯ“ ЕООД - редовно уведомена, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: ДЕТСКА ГРАДИНА „ЗДРАВЕЦ“ - редовно уведомена, не се представлява.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА доказателствата с изисканото архивно дело на АССГ № 155/2023 г.

Адв. Т.: Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. К.: Нямам доказателствени искания.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата съдържащи се по архивно дело № 155/23 г. по описа на АССГ.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да присъдите разноски, за които представям списък.

Считам, че решението е нищожно, доколкото оттеглянето на първоначалното решение не е станало по законния ред. Това определение по своя характер не изменя първоначалното определение, с акт за оттегляне на административния орган. На второ място считам, че решението е неправилно. Независимо от това дали е постановил действително или нищожно решение, ново произнасяне НЕЛК би следвало да вземе отношение по допустимостта на жалбата на НОИ, доколкото същата е подадена извън срока предвиден в чл. 112, ал. 1, т. 2 от Закон за здравето. Представям писмени бележки.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам направеното възражение за нищожност на оспореното решение за неоснователно, защото доколкото ЕР № 1157/30.11.2022 г. е оттеглено преди първото по делото заседание, което изключва необходимостта от искане на съгласие на всички страни в производството. На второ място, считам че произнасянето е било по допустима жалба на НОИ, подадена в срок и считам, че оспореното решение е законосъобразно. Във връзка с настоящото дело от събраните доказателства се установява, че от НЕЛК правилно и законосъобразно не е потвърден болничния лист, най-вече от приетото по делото заключение.

Реплика на адв. Т.: Искам само да посоча, че не е необходимо съгласието на ответната страна, когато е била оттеглена жалбата, но това не се отнася за необходимостта за

съгласие на страната, която се ползва от акта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: