

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 03.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **12353** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по подадена от А. Б. Н., с ЕГН [ЕГН] от [населено място] жалба срещу експертно решение № 1799 от 118/06.11.2020 г. на НЕЛК, специализиран състав по нервни, очни и ССЗ болести, с което е потвърдено решение № 1484/24.06.2020 г. на ТЕЛК, Общи заболявания към V МБАЛ, с което е намален процента на трайно намалена работоспособност на жалбоподателя от 82% на 60%.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспореното решение. Счита, че неправилно ответният орган е определил процента на трайно намалена работоспособност съобразно вродено й заболяване – състояние след родова травма на ляв брахиален плексус, левостранна горна вяла монопареза – среднастепен. Посочва, че неправилно НЕЛК, както и ТЕЛК са постановили решенията си единствено на база документи, без да е извършван личен преглед на жалбоподателя. Това е било наложително, тъй като са налице усложнения, които е получила и които не са вписани в документите. Посочва, че лявата ръка е скъсена, както и е обездвижена изцяло, което пък натоварва дясната ръка и са налице увреждания и на нея. Въпреки по-голямото обездвижване, ТЕЛК в решението е взела предвид изводите относно неподвижността и уврежданията, като е намалила процента трайно намалена работоспособност на 60%. Счита, че следва вместо средна степен на увреждане, да й бъде определена тежка степен на увреждане – пълно неподвижда лява страна на тялото, което определя 80% ТНР. Също така оспорва и частта от решението, с което е определена 10% ТНР по отношение на другото заболяване гонартроза. Счита решението за немотивирано, поради липса на всички изискуеми реквизити. Моли за отмяна на решението.

Към жалбата са приложени писмени документи, които моли да бъдат приети.

С жалбата е направено доказателствено искане за допускане на СМЕ, която да отговори на поставени три въпроса, след като бъде извършен личен преглед на

лицето.

Ответната НЕЛК, представлявана от д-р К. Р., чрез процесуалния си представител юк К., е депозирала административната преписка относно оспорената заповед, в това число и медицинското досие на жалбоподателя.

Не е представено е становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на НЕЛК, е АССГ, предвид постоянния адрес на жалбоподателя, който е в [населено място], поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесното решение, тъй като с решението се засягат законни права и интереси на жалбоподателя и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Основателно е искането на жалбоподателя за допускане на СМЕ, предвид твърденията в жалбата за влошено здравословно състояние, спрямо описаното в писмените документи, съдържащи се в МЕД. Поради това следва да се назначи вещо лице невролог, предвид основното заболяване на жалбоподателя.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: А. Б. Н., с ЕГН [ЕГН] от [населено място], която да се призове на адреса на адв. Д., посочен в пълномощното, приложено към молбата от 26.01.2021 г.;

2. Ответник: директорът и представляващ НЕЛК, с адрес: [населено място], [улица].
УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че установените по съответния ред заболявания, обославят по-висока степен на ТНР.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че същия е издаден от компетентен орган и определения процент ТНР отговаря на заболяванията за жалбоподателя, съобразно наредбата за медицинската експертиза.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от двете страни писмени документи, в тава число административната преписка и МЕД на жалбоподателя.

ДОПУСКА изготвянето на съдебно-медицинска експертиза, вещото лице по която,

след като се запознае с писмените доказателства по делото и извърши преглед на жалбоподателя, да отговори на въпросите, посочени в жалбата /л.6 от делото/, както и на следният въпрос:

Да се определи крайния процент трайно намалена работоспособност, съобразно изискванията на Методиката за приложението на отправните точки за крайния процент трайно намалена работоспособност – П.. №2 към чл.63, ал.1 от Наредбата за медицинската експертиза;

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 (четиристотин) лева, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок следва да се представи вносният документ по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото д-р Доля П. Н., [населено място]-1000, [улица], ет.5, ап.3, тел. 0899 332 771, Специалност: Медицина, невролог.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове след представяне на вносният документ по делото.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 04.03.2021 г. от 10.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, както и на заинтересованите страни, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: