

Протокол

№

гр. София, 01.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 01.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11180** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.49 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ИЩЕЦЪТ - В. Й. Ч. - редовно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ю., с пълномощно по делото и от адв. Ю., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. Т., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, представляват от прокурор Д..

АДВ. Ю. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Т. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба на В. Й. Ч., срещу Националната агенция за приходи за обезщетение в размер на 1000 лева за претърпени неимуществени вреди вследствие на

неизпълнение в достатъчна степен на задължението ѝ по чл. 59, ал. 1 от Закона за защита на личните данни и чл.24 и чл.32 от Общия регламент относно защитата на личните данни (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27.04.2016 г., ведно със законната лихва ат 15.07.2019 г. (алтернативно от датата на завеждане на исковата молба) до окончателното изплащане на сумата.

ДОКЛАДВА приложените по делото писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 27.05.2020 г. отговор на исковата молба, с представени по опис писмени доказателства.

ДОКЛАДВА съдържащите се в административно частно дело № 1633/2020 г. по описа на ВАС, П. отделение писмени материали.

АДВ. Ю. – Поддържам исковата молба изцяло така, както е предявена. Поддържаме искането за допускане на свидетел. Моля да приемете приложените по делото писмени доказателства. Имаме възражение по отношение на доказателствената тежест. Считаме, че доказателствената тежест за установяване на бездействието на ответника не е за нас, тъй като се касае за отрицателен фактор. Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСК. Т. – Оспорвам исковата молба като неоснователна. Моля да приемете приложените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам искания по доказателствата. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

В залата бе въведен свидетеля И. Н. И..

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

И. Н. И., българка, български гражданин, неосъждана, без родство със страните. Имам дело с НАП.

ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да говори истината.

ВЪПРОС НА АДВ. Ю. – Да разкажете за В. Ч. какви са Ви отношенията и за нейните лични данни каквото знаете?

СВИДЕТЕЛЯТ – С нея сме приятелки от деца, от шестгодишни до сега. Познавам я много добре. Постоянно сме заедно в свободното си време.

ВЪПРОС НА АДВ. Ю. - Кажете за личните ѝ данни какво знаете? Знаете ли да изтекли личните ѝ данни? Как ѝ се отрази на нея това? Какво Ви разказа?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да. Тя ми се обади и каза, че е чула, че са изтичали данни и ме помоли да проверя за нея. Аз проверих и ѝ казах, че са изтекли за нея и за баща ѝ.

ВЪПРОС НА АДВ. Ю. – Тя какво каза? Как реагира? Как ѝ се отрази?

СВИДЕТЕЛЯТ - Тя се притесни и изпадна в паника. Притесняваше се за жилището си

най-вече. Има голям апартамент, който е дарен от майка ѝ, която почина. Стана затворена, притесняваше се много.

ВЪПРОС НА АДВ. Ю. - Често ли Ви е споделяла за притесненията си?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, непрекъснато.

АДВ. Ю. – Нямам повече въпроси.

ВЪПРОС НА ЮРИСК. Т. - Какво направихте, как разбрахте дали са изтекли данни, с SMS?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, само SMS.

ВЪПРОС НА ЮРИСК. Т. - В продължение на това тя направи ли някакъв опит да потърси информация по-конкретно какви данни са изтекли?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не е правила справка в НАП. Тя няма такава възможност. Тя е свит човек. Грижи се за баща си, ходи на работа. Тя няма физическа възможност да го направи.

ВЪПРОС НА ЮРИСК. Т. - Какъв беше външният ѝ израз на нейното притеснение?

СВИДЕТЕЛЯТ - Непрекъснато говореше за това. И казваше сега, ако някой ни вземе жилището, знаем всичките за тези измами, нещо от този род ѝ се въртеше. Това я притесняваше. Според мен си е притеснително.

ЮРИСК. Т. - Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОР Д. – Нямам въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

ЮРИСК. Т. – Представям и моля да приемете писмени доказателства – това са документи, заповеди, процедури, инструкции, с които искаме да докажем активното поведение на НАП в сферата на обработването на личните данни и по-конкретно съхраняването на същите. Предвид обема само за Вас сме ги подготвили.

АДВ. Ю. - Запознати сме. Не възразяваме да се приемат.

ПРОКУРОР Д. – Да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответната страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ЮРИСК. Т. - Предвид това, че свидетелката също е подала иск срещу НАП и съответно нейните данни моля нейните показания да се ценят при условията на чл. 172 от ГПК.

АДВ. Ю. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. Т. - Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОР Д. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на страните за липса на доказателствени

искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ю. – Моля да уважите исковата претенция в пълен размер. Считаме, че се доказва всички посочени в исковата молба обстоятелства. Претендираме разноси за водене на делото, за което представям списък. Подробни съображения няма да излагаме. Исковата молба е достатъчно подробна.

ЮРИСК. Т. – Поддържам отговора на исковата молба. Моля съда да отхвърли изцяло по основание и размер исковата молба като недоказана и неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки

ПРОКУРОР Д. – Считам, че така предявената претенция по ЗОДОВ е неоснователна и недоказана. Считам, че в хода на настоящото производство не се доказва наличието на всички задължителни елементи от състава на отговорността по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. Ноторен е фактът, че произлезлият теч на лични данни е бил вследствие на престъпно посегателство и инкриминирано поведение на трето лице спрямо, което са повдигнати обвинения и се води досъдебно наказателно производство, а не в резултат на твърдяното бездействие на съответните длъжностни лица от НАП – С.. Моля за Вашето решение в посока отхвърляне на иска.

АДВ. Ю. (реплика) – Считам становището на прокурор за неоснователно доколкото НАП е следвало да защитава личните данни, именно от престъпни посегателства, няма от какво друго да ги защитава.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответната страна, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представи писмени бележки за допълване на становището си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: