

Протокол

№

гр. София, 29.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 29.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **920** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. Е. чрез АДВ. В. Д., редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪРА НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. Д., представя пълномощно.

За СГП прокурор К..

ВЛ – Д. Д., се явява.

Юрк. Д. – Намирам, че ход на делото не следва да се дава, тъй като жалбата е недопустима. Същата е просрочена. Подадена е в извън законоустановения срок чрез връчване на последния адрес, посочен от страната. В случая, видно от обратната разписка, заповедта е съобщена на посочения адрес за кореспонденция, който съвпада с адреса, вписан в ТР: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1. Оспореният административен акт е връчен с лицензиран пощенски оператор, а именно Български пощи с обратна разписка по реда на чл. 18, ал. 8 АПК. За да бъде редовно връчването, същото следва да бъде осъществено в съответствие със Закон за пощенските услуги и да е извършено в съответствие с Общите условия на договор с потребителите на универсалната услуга и пощенски парични преводи, извършвани от Български пощи. Съгласно чл. 44, б. “Б” от Общите условия на договора, препоръчаните пратки до ЕТ и ЮЛ се доставят на посочения на пратката адрес, в деловодство или на упълномощен служител. От приложеното известие за доставяне е видно, че е вписано името на получателя Г. Д. - управител на дружеството-жалбоподател, с по-горе посочения адрес и същото е подписано като получено на дата 22.12.2020 г. Жалбата е депозирана от [фирма] от 19.01.2021 г. извън законоустановения 14-дневен срок, поради което

жалбата се явява недопустима, поради просрочие.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните за днешното съдебно заседание СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да бъде даден и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

По възражението да недопустимостта, поради просрочие съдът ще се произнесе с крайният съдебен акт.

ДОКЛАДВА заключение по СПЕ, депозирано по делото в срока по чл. 199 ГПК.

СНЕМА самоличността на ВЛ по СПЕ Д. А. Д., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Адв. Д. - Нямам въпроси. Да се приеме.

Юрк. Д. – Възразявам срещу заключението.

След изслушване на заключението от СПЕ и становището на страните

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СПЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ от внесения по делото депозит. Издаде се РКО.

Адв. Д. - Моля да допуснете гласни доказателства, а именно разпит на един свидетел в режим на довеждане, който водим днес. С показанията му ще установим обстоятелствата по връчване на оспорения административен акт, а именно: В писмо изх. № 95133/28.01.2021 г. на Български пощи, в което е посочено, че на 21.12.2020 г. адресът е бил посетен от пощенски служител, но пратката е била връчвана на 22.01.2021 г. на служител И. Д.. Със свидетелските показания ще установим дали на 21.12.2020 г. е бил посетен офиса от пощенски служител, дали на същата дата, след 14.30 ч., в офиса са се намирали служители на дружеството и кои, на кое лице е било направено връчването.

Юрк. Д. – Възразявам срещу допускане на разпит на свидетел.

ПРОКУРОРЪТ – Предвид направената експертиза считам, че не следва да се допуска разпит на свидетел за установяване на обстоятелствата по връчване, но с оглед пълнота на доказателствата не възразявам да бъде разпитан.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУКА разпит на един свидетел в режим на довеждане на оспорвания за установяване на обстоятелствата относно датата и начина на връчване на оспорения акт в офиса на търговското дружество.

ПРИСТЪПВА към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля - С. Д. К. на 51, неосъждана, служител на [фирма].

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

На въпроси на адв. Д. свидетелят отговори: Офисът на [фирма] се намира на [улица], ап. 1, ет. 1. Аз заемам длъжност „технически секретар“ от 2001 г. в търговското дружество, като изпълнявам трудовите си функции именно на този адрес. Към месец декември 2020 г., дружеството не е работило. Това е така, поради Ковид обстановката. Служителите бяха разпуснати в хоум офис от средата на месец декември 2020 г. Познавам служителя на Български пощи, който е връчил пратката. Нашият офис се обслужва от една жена от Български пощи. Същата е позвънила на звънеца и като е видяла, че никой не отваря и на своя глава е разписала пратката като получена. Никой не е намерила в офиса. Ние обаче не сме получили нищо. Това го знам от нея самата. През месец януари 2021 г. същата дойде в офиса и ни разказа това. Разказа го лично пред мен. Каза, че тя е подписала пратката като получена. Служител на име И. Д. не съществува при нас. Практика е пощенските пратки да се получават от служители на фирма. На 22.12.2020 г. не е имало служители в офиса.

СЪДЪТ предяви на свидетеля обратната разписка, находяща се на стр. 31 от делото.

На въпрос но СЪДА свидетелката отговори: Това е обратната разписка, за която служителя на пощите свидетелства пред мен, че лично я е подписала.

На въпроси на юрк. Д., Свидателят отговори: По принцип преди К., управителят на дружеството ни отпуска в почивка. Между К. и Нова година по принцип офиса не работи. Управителят идва и ни казва на служителите в офиса от кога до кога няма да работят в офиса. Служителите, които получават пощенските пратки имат нотариално заверени пълномощни. Аз съм един от тези служители. Другият е М. В. Л. – секретар.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. - Моля да уважите подадената в срок жалба по подробно изложените в нея съображения. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Моля да я оставите без уважение. Решението е постановено от компетентен орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, представям списък. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Представям писмено становище, което моля да бъде уважено.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю жалбата за допустима. Считаю заповедта за законосъобразна. Моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: