

Протокол

№

гр. София, 28.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 28.03.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3019** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЛЕКСАНДЪР-ХРИСТИЯНА“ ООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – уведомен по реда на чл.138, ал.2 АПК, представлява се юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице М. С. И. – редовно призована, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 02.01.2024 г., с която уведомява Съда, че е извършена справка, при която е установено, че едноличният собственик на капитала и управител на „София Тен“ ЕООД - Г. Л. И., е починал, но не може да посочи точната

дата. Датата на прекратяване на регистрацията на лицето е 11.04.2021 г. По данни от ТР няма назначен нов управител на „София Тен“ ЕООД.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 19.03.2024 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът предостави на ответника копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

М. С. И., на 39 г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси на Съда: Документи, които не се намират в кориците по делото, са представени в списък. Приложение 1 препраща към договора. Във фактурите са описани дейности по видове и ДМА и материалите, които са ползвани за дейностите. В приложението са описани строителни дейности и използваните материали, които могат да се оприличат на количествено-стойностна сметка.

Адв. И.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям с опис доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, и копие за ответната страна.

Юрк. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приема доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да се изиска от ЕСГРАОН доказателство за смъртта на Г. Л. В., с ЕГН [ЕГН], което обстоятелство е измежду визираните в нормата на чл.181 ГПК и следва да се съобрази при преценката на заключителния съдебен акт.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението по ССчЕ.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати сумата от 748,80 лв. по представената справка-декларация.

Издаде се РКО за сумата от 748,80 лв. и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗИСКА от ЕСГРАОН справка за датата на смъртта на Г. Л. В. , ЕГН [ЕГН].

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.05.2024 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: