

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **11514** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. С. З. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – С. ГРАД – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представили сме и заповедите за компетентност на двата органа. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представената административна преписка.

ПРИЕМА представеното с писмена молба от 19.12.2023 г. известие за доставяне.

АДВ. Д.: Моля да ни бъде допуснат един свидетел при условията на довеждане, който да установи фактите и обстоятелствата, изложени в жалбата, а именно полагане на труд по процесното трудово правоотношение от страна на моята доверителка и изпълнение на задълженията.

ЮРК. Б.: Възразявам по така направеното искане. Считам, че не отговаря на изискванията на ГПК, тъй като с констативния протокол е установено, че жалбоподателката не е полагала труд, а по смисъла на чл. 179 протоколът е официален документ и не считам, че е допустимо със свидетелски показания да се оспорва официален документ.

АДВ. Д.: Не мога да посоча конкретно име на свидетеля, тъй като самата доверителка се колебае измежду няколко души, но в даден от ваш срок ще предоставя имена. То ще е лице или от приятелския, или от роднинския кръг и е запознат с това, за което аз твърдя. Конкретните обстоятелства са по изпълнение на ангажиментите по трудовия договор. Обстоятелства около сключването на трудовото правоотношение и около изпълнение на задълженията по това правоотношение.

СЪДЪТ намира, че сочените от процесуалния представител на жалбоподателката обстоятелства, които цели да бъдат изяснени с гласни доказателствени средства, чрез разпит на свидетел, се установяват с писмени такива, поради което намира искането за допускане до разпит в качеството на свидетел за неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на един свидетел до разпит в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и в тази връзка да отмените атакуваното с нея разпореждане на длъжностно лице към НОИ, както и решението на ТП на НОИ – С. град. Моля да ми присъдите направените по делото разноски. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ЮРК. Б.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Жалбоподателката не представи никакви доказателства, за да обоснове своите аргументи. Представени пред административния орган писмени документи бяха още тогава ценени и обсъдени с оспореното решение, а именно трудова книжка, на която липсваха изобщо подписи на работодател и от тази гледна точка не може да бъде ценена като годен официален документ, с който се удостоверява изобщо трудов стаж. Не бяха представени никакви други доказателства, включително и пред Вас и считам, че са налице всички предпоставки да бъде отхвърлена жалбата и да бъде потвърдено оспореното от нас решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля ако прецените, че жалбата е основателна да имате предвид размера, който е предвиден в тарифата за минимални адвокатски възнаграждения, изричната точка, която предвижда производствата по КСО.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: