

# Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5743** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Н. Д. - редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Р., с пълномощно по делото.

Жалбоподателят: Разбирам български, не ми е нужен преводач.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН НА ДАБ - редовно призован, представлява се от юрк.Ч., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл.84 вр. с чл.76 б, ал.1, т.2 от ЗУБ.

Жалбоподателят М. Н. Д., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на И., [населено място],[жк] [улица] обжалва решение №14-ОК/29.05.2020г. на интервюиращ орган при ДАБ-МС, с което не е допусната последваща молба с вх. УП -4641 от 18.05.2020г. на ДАБ - МС до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Р.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и

административната преписка писмени доказателства. Представям опис на писмени документи, както следва: Превод на извадка от заплахи по Ф. към доверителя ми от профила на Х. А. А.; Превод на кореспонденция по Ф. между доверителя ми и Х. А. А.; Ф. данни на профила на доверителя ми; Заповед за забрана за напускане на И. на сестрата на доверителя ми от 10.09.2018г.; Призовка за даване на обяснения на сестрата на доверителя ми във връзка с повдигнато срещу него дело от 06.10.2019г.; Жалба до съда от доверителя ми Справка за И.. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. По отношение на днес представените доказателства, същите не са представени в административното производство, моля да ми се даде срок да се запозная с тях и да изразя становище. Представям справка относно И.. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Жалбоподателят: В последващата подадена от мен молба вече не съм атеист, както бях преди. Вече съм християнин и името ми е С., ходил съм в манастири и според мен религията е нещо важно за мен. В корана има над 500 изречения за смърт при приемане на християнството. В решението ме наричат „мюсюлманин“. Преди 5 години съм създал фейсбук, където съм говорил против исляма. Има хора, които следят тези страници, и там получавах заплахи.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото, да се даде възможност на ответника да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя и изрази становище, като удължи срока за оспорване до следващо съдебно заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРИЕМА** и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и днес представените писмени доказателства от страните.

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ответника да се запознае с днес представените доказателства от жалбоподателя и изрази становище, като удължава срока за оспорване до следващо съдебно заседание. Дава възможност да представи актуална справка.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** делото за 13.10.2020 г., от 09.40 часа, за която дата и час страните уведомят в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: