

# Протокол

№

гр. София, 18.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 18.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5289** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.52 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ПРОТЕСТИРАЩИЯТ – СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА (СГП), редовно призовани, не се явя представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ ПРИ СДВР, редовно призован, не се явява, представлява се от гл. юриск. П., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Д. - нередовно призована, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Гл. юриск. П.: Да не се дава ход на делото.

Делото е образувано по Протест на Софийска градска прокуратура (СГП), чрез прокурор Д. К. от СГП, отдел „Надзор за законност“ с вх. № 19091/02.06.2021 г. по описа на АССГ срещу Свидетелство за управление на МПС с №[ЕИК]/14.09.2017 г., издадено от отдел ПП-СДВР на А. Д.. В протеста са изложени факти и обстоятелства, въз основа на които се прави твърдение за съществени недостатъци и пороци на посоченото СУМПС, а именно — явно и тежко противоречие с приложимите материалноправни норми, тъй като със същото е подновено македонско СУМПС на лице, чието обичайно пребиваване не е на територията на Р България, а в Германия.

Искането до съда е за прогласяване на нищожност на свидетелство за управление на МПС (СУМПС) №[ЕИК]/14.09.2017 г., издадено от СДВР - отдел „Пътна полиция“ [населено място].

Съдът, след като се запозна с протеста, намира, че с оглед проверката за допустимост на основанията по чл. 159 от АПК, в това число относно наличието на акт, който подлежи на оспорване, следва да се изиска от прокурора да уточни кой е административният акт по смисъла на чл. 21 от АПК, чиято нищожност се иска да бъде обявена, предвид характеристиките на СУМПС като индивидуален удостоверителен документ за правоспособност за управление на моторно превозно средство (чл. 50 от Закона за българските лични документи).

За целта протестът следва да бъде оставен без движение, като се даде възможност на прокуратурата в 7-дневен срок да уточни кой е актът - предмет на протеста.

По изложените съображения и на основание чл. 158, ал.1 от АПК Административен съд София - град, Ш отделение, 75<sup>-и</sup> състав

### О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ протест на Софийска градска прокуратура, чрез прокурор Д. К. от СГП, отдел „Надзор за законност“ с вх. № 19091/02.06.2021 г. по описа на АССГ срещу Свидетелство за управление на МПС с №[ЕИК]/14.09.2017 г., издадено от отдел ПП-СДВР на А. Д..

УКАЗВА на СГП - отдел „Надзор за законност“, че в 7-дневен срок от съобщението следва да уточни предмета на протеста - кой е административният акт по смисъла на чл. 21 от АПК, чиято нищожност се иска да бъде обявена.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на дадените указания протестът ще бъде оставен без разглеждане, а производството ще бъде прекратено.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: