

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,**  
в публично заседание на 10.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Татяна Жилова**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **1004** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ „УПРАВЛЕНИЕ И СТОПАНИСВАНЕ НА ЯЗОВИРИ“ – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт В., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ИНСПЕКТОР ПО ЗАЩИТА НА НАСЕЛЕНИЕТО КЪМ РДПБЗН - В. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 04.05.2023г., в изпълнение на разпореждане на съда.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила на 04.05.2023г., в която представят писмена защита.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата с представените в нея аргументи, както и

моля съда да приеме представените с жалбата доказателства.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения. В тежест на жалбоподателя е също да представи техническата документация за язовир М., в земището на [населено място], обл. В..

ЮРИСКОНСУЛТ В.: С цел изясняване на предмета на спора, моля да назначите съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, със задачи описани в молба, която представям днес. Вещото лице да бъде хидрогеолог, тъй като това са специфични технически данни и са нужни знания по хидроинженерство и геология. Да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЛАГА писмо от инспектор към РДПБЗН – В., с Изх. № 833000-837/04.05.2023 г.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, с поставени задачи, формулирани в писмен вид, с представената молба в днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ след като се запознае с наличната техническа документация в дружеството на жалбоподателя - Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, относно язовир М., в земището на [населено място], обл. В., и след посещение и оглед на място да даде заключение по поставената задача, представена с писмена молба в днешното съдебно заседание.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ съдът ще назначи в закрито заседание.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.09.2023 г. от 14:10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: