

# Протокол

№

гр. София, 20.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34  
състав**, в публично заседание на 20.06.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2136** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. В. – редовно уведомен – лично.  
ОТВЕТНИКЪТ министърът на правосъдието – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н. и юрк. К., с пълномощни от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Заповед № ЧР-01-54 от 16.02.2023 г. на министъра на правосъдието.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 9004 от 06.03.2023 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да задължите Министерство на правосъдието да ми предостави достъп до служебния имейл и до регистрацията на образуваните от мен преписки, от които да се направи справка за свършената работа.

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение искането. Няма нужда да се мотивира подобна заповед, според нас. Той е външно за Министерството лице и не може да има достъп до никакви преписки към настоящия момент. А и не сочи какво ще доказва.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Относно докладната записка на г-жа М. – в която се твърди, че съм negliжил работата и не съм работил нищо, искам достъп до служебния си имейл в доказателство на обратното, че тя е възпрепятствала моята работа като служител в дирекция „Българско гражданство“, както и да се направи справка на образуваните от мен преписки за доказване, че аз съм бил възпрепятстван да работя и нейните твърдения не почиват на истината, а са лъжливи. Не желая достъп до нещо конкретно, свързано с работата на дирекцията към настоящия момент.

ЮРК. Н.: Във връзка с преписките – те са цитирани от прекия ръководител на жалбоподателя, но това не отнема правото на министъра като орган по назначаването да прецени дали да прекрати правоотношението в срока за изпитване или не. Затова кой и как си е свършил работата. Докладната на г-жа М. е само повод за образуване на административното производство по издаване на заповедта за прекратяване на правоотношение. Не може да се докаже по този начин тезата, че заповедта е незаконосъобразна. Достъпът на г-н В. е спрял след прекратяване на правоотношението. Всичките му акаунти може би са приключили. Предполагам, че в административната система е видно на кого са разпределени административните преписки.

Моля да ни допуснете и 1 свидетел при режим на довеждане за доказване на друга страна от работата на г-н В. – с клиенти, с хора с които идват в тази дирекция, които са неговорещи български език, което е част от задълженията на г-н В..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Считаю, че е неотнoсимо към предмета на делото. Не съм съгласен.

СЪДЪТ счита, че направеното доказателствено искане е относимо към предмета на спора, доколкото с обжалваната в настоящото производство заповед е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя М. В. и ответникът е приложил по делото докладна записка от прекия му ръководител - директора на дирекция „Българско гражданство“, в която се твърди, че същият е забавил преписки, които е следвало да обработи в конкретни срокове.

В тази връзка СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 30-дневен срок от днес да представи доказателства за датите, на които са разпределени и в какъв срок е следвало да има произнасяне от жалбоподателя по преписки №№ 12484/2022 от 24.08.2022 г.; 13169/2022 от 01.09.2022 г.; 13171/2022 от 01.09.2022 г.; 15917/2022 от 19.10.2022 и 16377/2022 от 21.10.2022 г., както и по отношение на документи №№ 7675/2022 от 18.10.2022 г.; 13501/2022 от 29.11.2022 г.; 16884/2022 от 01.12.2022 г. и 16485/2022 от 06.01.2023 г., цитирани в докладна записка № 92-09-22/16.02.2023 г.

ДОПУСКА на ответника 1 свидетел при режим на довеждане за следващото съдебно

заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.10.2023 г., от 14,45 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: