

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12346** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ СЪРЦЕ И МОЗЪК“ ЕАД – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юриск. Д., постъпила преди съдебното заседание на 05.06.2024 г. в 12,20 часа, с която уведомява съда, че поради служебна ангажираност няма да се яви в днешното съдебно заседание, като не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие. Излага становище по жалбата и становище относно СМЕ, изготвена от вещото лице д-р П. С. П..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК - БУРГАС – редовно призован, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от юриск. В., постъпила по делото на 05.06.2024 г., с която не възразява по хода на делото, взема становище относно СМЕ изготвена от д-р П. С. П. – специалист неврохирург.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. С. П. – редовно призован, се явява.
СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила в срок по делото съдебно-медицинска експертиза /СМЕ/ на

28.05.2024 година, изготвена от вещото лице д-р П. С. П. – специалист неврохирург.

ПРИСТЪПВА към изслушване на допуснатата експертиза.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

П. С. П., 74-годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпросите, поставени с молбата от процесуалния представител на ответника, а именно:

1. Могло ли е да бъде комплексно лекуван пациентът с едно пролежаване в лечебното заведение?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ отговори: Да, възможно е естествено, след като не е имал хирургичен проблем.

2. Кое е основното и кои са придружаващите заболявания на пациента и настъпили ли са усложнения?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Имала е две заболявания – сърдечно заболяване и захарен диабет. При наличие на гръдна травма, която не е имала хирургичен проблем, пише, че е имала фрактура на девето ребро, но при повторно приемане са вписали и на десето ребро и малък кръвоизлив, което не налага хирургично лечение. Това нещо би могло да приключи още по време на мозъчното сътресение. Обясняват на жената, че няма проблеми, дават ѝ лекарства, казват, че не е необходимо да бъде оперирана. Аз знам какво е. Иначе ако има такава кауза, има комплексно лечение, но никой не го спазва. Системата е грешна, но никой не прави нищо – това е проблемът. Тази система трябва да се промени. Навремето не беше така. Лекувахме всичко преди, а сега не. Това е резултатът.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, както и че така представеното заключение е отговорило пълно и ясно на поставените въпроси по т. 4.3 и т. 4.4 от молбата на жалбоподателя в неврохирургичен аспект, намира, че заключението следва да бъде прието, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-медицинската експертиза в частта неврохирургия, изготвена от вещото лице д-р П. С. П. – неврохирург.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Не представям справка-декларация. Размерът на заплащането да остане в рамките на депозита, който е определен от съда, а именно 200,00 лева.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На вещото лице да се изплати възнаграждение в общ размер на 200,00 лева, съгласно определения от съда депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ, с оглед направеното искане с молбата от жалбоподателя и необходимостта от изготвяне на СМЕ по поставените с т. 4.1 и 4.2 от молбата на жалбоподателя въпроси от специалист инвазивен кардиолог и/или съдов хирург, намира, че делото следва да

бъде отложено за следващо открито съдебно заседание за изслушване на СМЕ в тази част, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.09.2024 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Делото да се докладва в закрито заседание за определяне на вещо лице – инвазивен кардиолог и/или съдов хирург от списъка на вещите лица към съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: