

Протокол

№

гр. София, 17.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 17.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7977** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от адв. П., редовно пълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАЗТЕЖ 2014 -2020Г." - редовно призован, представлява се от адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото от първа инстанция.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв.П. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям молба за допускане на СТЕ, с формулирани въпроси

Адв. К. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представите писмени доказателства. Няма са соча нови доказателства. Противопоставям се на искането на жалбоподателя за допускане на експертиза. Поставените въпроси са правни. Те са изяснени в константната практика на ВАС. Моля да имате предвид че с решение № 13686/04.11.2020 г. по адм. дело № 6191/20 ВАС е разгледал сходен казус, в който се е произнесъл по отношение на ограничителните условия.

Адв. П. – Договора, който касае обществената поръчка, която е сключена, в която е наложена финансова корекция е прекратен. Финансовата корекция би следвало да засяга освен допустимите и действително направените разходи, т.е действителните разходи, с които се предполага, че е ощетен бюджета на Европейския съюз и моля да се назначи ССчЕ, която да определи точния размер на засегнатите разходи.

Адв. К. - Противопоставям се. В кориците на делото няма приложени доказателства за прекратяване, нито жалбоподателя е представил такива. Искането е неоснователно.

Адв. П. – Информацията е публична.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Съдът след като изслуша становището на страните намира искането за допускане на СТЕ и ССчЕ за неотнормими към предмета на спора, предвид обстоятелствата, че с оглед очертания предмет на експертизите въпросът е от правно естество и следва да се разглежда при разбора на доказателствата и по същество от страна на съда, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на жалбоподателя за допускане на ССчЕ и СТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на самостоятелно обжалване извън крайния съдебен акт.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски по представен списък.

Адв. К. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди адвокатско възнаграждение съгласно списъци представени при първоначалното разглеждане и пред ВАС. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 20 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: