

# РЕШЕНИЕ

№ 6103

гр. София, 27.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4917** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на [фирма] срещу Разпореждане № Р-12-180 от 29.04.2021 г. за създаване на запаси за извънредни ситуации, издадено от заместник – председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА „Д.“), с което на дружеството жалбоподател са определени нива на запаси от 3,406 тона котелни горива за извънредни ситуации за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г., както и му е разпоредено да приведе нивото си на запас за извънредни ситуации в съответствие с определените в разпореждането нива, като създаде и вложи количествата нефтопродукти до 01.07.2021 г. и да съхранява и обновява същите със свои средства и за своя сметка до 30.06.2022 г.

В жалбата се съдържат оплаквания, че оспорваният акт е издаден от некомпетентен орган и при съществено нарушение на административнопроизводствените правила. Счита за немотивирано разпореждането поради липсата на фактически основания за неговото издаване. Излагат се съображения, че дружеството жалбоподател не е задължено лице по смисъла на §1, т. 11 от ДР на Закона за запасите на нефт и нефтопродукти (ЗЗНН), не съхранява нефт и нефтопродукти, както и че не е осъществило внос и вътрешнообщностни пристигания. Допълнително се посочва, че дружеството не е вписано в регистрите, водени по реда на ЗЗНН. Счита, че обжалвания акт е издаден при противоречие с целта на закона.

Ответната страна изразява становище за неоснователност на жалбата и моли същата да се отхвърли.

Административен съд София - град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, прецени становищата на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

Приложена е Методика за определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 ЗЗНН въз основа на нетния внос и вътрешнообщностни пристигания на територията на страната на енергийните продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива, в равностойност на нефт. Същата е утвърдена със Заповед № РД-10-214 от 04.08.2020 г. на председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА „Д.“).

От приложената административна преписка се установява, че с писмо от 02.03.2021 г. на Националният статистически институт (НСИ) са предоставени на ДА „Д.“ статистически данни за 2020 г., отнасящи се за обстоятелствата по чл. 4, ал. 5, т. 2 ЗЗНН.

С писма изх. № 1383/26.03.2021 г. и № 1383/31.03.2021 г. на председателя на ДА „Д.“ е уведомено [фирма] за извършването на извънпланова проверка относно количествата от внос и/или вътрешнообщностни пристигания (В.) на нефтопродукти, както и съответните наличности към 01.01.2020 г. и 31.12.2020 г., което е във връзка с определяне нивата на запаси за извънредни ситуации.

Установява се, че [фирма] е подало справка – декларация рег. № 1383/14.04.2021 г. по чл. 4, ал. 2 ЗЗНН, отнасяща се за периода от 01.01.2020 г. до 31.12.2020 г. Декларирани са количества от В. в размер на 16,560 тона смазочни масла, в т. ч. базови масла. Декларирани са още наличните количества смазочни масла, в т. ч. базови масла от внос и В. както следва: 6,480 тона към 01.01.2020 г. и 3,240 тона към 31.12.2020 г.

С писмо изх. 3 1383-1 от 14.04.2021 г. на председателя на ДА „Д.“ се информира дружеството, че декларираните данни в декларацията съвпадат с данните, предоставени от Агенция „Митница“, поради което отпаднала необходимостта от извършване на извънплановата проверка.

Съставена е докладна записка рег. № 1755/27.04.2021 г., с която е направено предложение за издаване на заповед за утвърждаване на регистър по чл. 7, ал. 1, т. 4, б. „а“ ЗЗНН, отнасящи се за 249 задължени лица, сред които е дружеството жалбоподател, както и за издаване на общо разпореждане за създаване нивата на запасите за извънредни ситуации за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2021 г., определен въз основа на среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на нефт и нефтопродукти, съгласно чл. 12 ЗЗНН. В доклада е отразено са отразени следните общи количество на запаси на нефт и нефтопродукти за извънредни ситуации: 1 050 333 тона, изчислени въз основа на 90 дни среднодневен нетен внос и В. и 561 091 тона, изчислени въз основа на 61 дни среднодневно потребление.

Със Заповед № РЗЛ – 4 /27.04.2021 г. на председателя на ДА „Д.“ е вписано [фирма] под № 180 в регистъра по чл. 7, ал. 1, т. 4, б. „а“ ЗЗНН на задължените лица за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2021 г., които през 2020 г. са внасяли и осъществявали вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива.

Издадено е общо разпореждане за създаване нивата на запасите за извънредни ситуации за задължените лица и ДА „Д.“ за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2021 г.,

определен въз основа на среднодневния нетен внос и вътрешнообщностни пристигания на нефт и нефтопродукти, съгласно чл. 12 ЗЗНН. Под № 180 в общото разпореждане е отразено [фирма], което следва да поддържа следните нива на запаси: 3,406 тона котелни горива.

По делото е приложена Заповед № РД-10-150 от 29.05.2017 г. на председателя на ДА „Д.“, с която на основание чл. 8, ал. 5 ЗЗНН делегира на заместник – председателя на ДА „Д.“ следните правомощия: 1. да определя индивидуалните нива на запасите на агенцията и на задължените лица за всеки период на съхраняване; 2. да регистрира и заличава регистрацията на складове за съхраняване на запасите; 3. да утвърждава годишния план за контролната дейност на агенцията; 4. да издава разпореждания за ползване и разпореждания за възстановяване до определените им нива на запасите за извънредни ситуации на задължените лица, както и други актове, предвидени в ЗЗНН и 5. да издава заповеди за ползване и заповеди за възстановяване на запаси за извънредни ситуации и целеви запаси, създадени и управлявани от агенцията.

Последвало е издаване на обжалваното Разпореждане № Р-12-180 от 29.04.2021 г. на заместник – председателя на ДА „Д.“, с което [фирма] е задължено да създаде нива на запаси за извънредни ситуации от 3,406 тона котелни горива за извънредни ситуации за периода от 01.07.2021 г. до 30.06.2022 г., както и е разпоредено да приведе нивото си на запас за извънредни ситуации в съответствие с определените в разпореждането нива, като създаде и вложи количествата нефтопродукти до 01.07.2021 г. и да съхранява и обновява същите със свои средства и за своя сметка до 30.06.2022 г.

В оспорваното разпореждане е посочено, че органът го е издал на основание Заповед № РД-10-150 от 29.05.2017 г. на председателя на ДА „Д.“. Посочено е още, че актът е издаден въз основа на статистическите данни, получени от НСИ (4 271 355 тона – по чл. 4, ал. 5, т. 2, б. „а“ ЗЗНН: внос и В. на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежките горива, 0,07 по чл. 4, ал. 5, т. 2, б. „б“, подбуква „бб“ ЗЗНН и и 3 366 545 тона – по чл. 4, ал. 5, т. 2, б. „в“, ЗЗНН: средното производство на нафта), представена справка – декларация, митническа информация, докладна записка рег. № 1755/27.04.2021 г., горепосочената Методика и Общо разпореждане за създаване на нивата на запасите за извънредни ситуации.

По делото са приложени два броя регистри на складовете за съхранение на запаси от нефт и нефтопродукти по ЗЗНН.

По делото е изслушано неоспорено заключение на съдебно – техническа експертиза, което съдът кредитира, тъй като е обективно, обосновано и компетентно дадено. Експертът посочва, участието на [фирма] в общия нетен внос и В. на енергийно продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива е 21,087 тона. Според експерта нивото на запаси за извънредни ситуации е 3,403 тона котелно гориво, което [фирма] следва да поддържа. Пояснява, че в обжалваното разпореждане е определено 3,406 тона котелно гориво, която разлика (3 кг.) се дължала на това, че вещото лице е извършило изчисленията до третия знак след десетичната запетая, а административният орган до 8-9 знак. Въпреки разликата от 3 кг. вещото лице счита, че определените количества запаси за извънредни ситуации съответстват на количествата, които могат да се определят като задължения по ЗЗНН. От заключението става ясно, че дружеството жалбоподател е извършвало В. на масло „V. FLUID L 46 AL“, което представлява минерално хидравлично смазочно масло, т.

е. същото е смазочно масло, а не базово масло. В тази връзка в съдебно заседание се доизяснява от експерта, че базовите масла са без добавки и присадки, т. е. изходна суровина. Смазочните масла смазват съответните части на съоръжението, а хидравличното захранва хидравликата на съответна система. В тази връзка се прави извод, че процесното масло служи както за задвижване на хидравличните функции, така и за смазването им.

При така установените факти, Административен съд София-град достига до следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срок, от лице, имащо правен интерес, тъй като оспореният административен акт е неблагоприятен за него.

Съгласно чл. 168 ал. 1 АПК съдът следва да провери законосъобразността на оспорения акт на всички основания, посочени в чл. 146 АПК. Разгледаната по същество, жалбата е неоснователна.

Оспореното разпореждане е издадена от компетентния орган, тъй като чл. 8, ал. 5 ЗЗНН допуска председателят на ДА „Д.“ да делегира правомощията си по чл. 8, ал. 1, т. 3 ЗЗНН в полза на своя заместник. В настоящия случай председателят на ДА „Д.“ е издал Заповед № РД-10-150 от 29.05.2017 г., с която на основание чл. 8, ал. 5 ЗЗНН е делегирал на заместник – председателя на ДА „Д.“ правомощията си по чл. 8, ал. 1, т. 3 ЗЗНН за издаване на административни актове за определяне индивидуалните нива на запасите на задължените лица за всеки период на съхраняване.

Спазена е установената от закона форма - актът е писмен, посочени са фактическите и правни основания за издаването му. Административният акт съдържа изискуемите от разпоредбата на чл. 59, ал. 2 АПК реквизити. Оспореният акт съдържа ясна разпоредителна част, посочени са релевантните факти и обстоятелства и приложимите според административния орган правни норми, проявлението на които обосновава разпоредените от него правни последици.

Част от фактическите основания са изрично посочени, за което се цитират определени стойности по статистически данни, а и същите са общо достъпни. Друга част се съдържат в документи, посочени в акта (декларация, методика, докладна записка и общо разпореждане). Следва да се посочи, че единият документ изхожда от дружеството жалбоподател и същото е запознато с декларираните обстоятелства. Другите документи касаят начинът на изчисляване на съответните количества при вече събрани основни данни и не съдържат факти, правопораждащи задължението за поддържане на запаси за извънредни ситуации. Допустимо е фактическите основания да се съдържат в други документи, които предхождат издаването му, тъй като според разясненията, дадени с Тълкувателно решение № 16 от 31.03. 1975 година на ОСГК на ВС, мотивите към административния акт могат да бъдат изложени и отделно от самия акт - в съпътстващата документация по неговото издаване или най-късно до изпращането на жалбата срещу акта, в съпроводителното писмо или в друг документ към изпратената преписка.

В производството не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Събрани са всички необходими доказателства, при спазване на служебното начало по чл. 9 АПК.

Административният акт е издаден и в съответствие с материалния закон.

Оспорваният има качеството на задължено лице по смисъла на § 1, т. 11 от ДР на ЗЗНН, според която разпоредба, „Задължено лице“ е икономически оператор, който създава, съхранява, обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка запаси

за извънредни ситуации от нефт и нефтопродукти като част от общото количество запаси за извънредни ситуации на Република България. Според дефиницията на § 1, т. 10 от ДР на ЗЗНН, „Икономически оператор“ е лице, което осъществява икономическа дейност с енергийни продукти по приложение А, глава 3.4. от Регламент (ЕО) № 1099/2008 на територията на друга държава - членка на Европейския съюз, и е задължено и/или е оправомощено да изпълнява функции по националното законодателство на съответната държава - членка, въвела Директива на Съвета 2009/119/ЕО.

Определянето на оспорващия като лице, за което са приложими посочените дефиниции, е обусловено от прилагането на разпоредбата на чл. 4, ал. 2 ЗЗНН. Тази разпоредба наред с горесцитираните допълнителни разпоредби, както и чл. 23, ал. 2 и ал. 3 ЗЗНН, са в резултат от транспонирането в националното право на Директива на Съвета 2009/119/ЕО от 14 септември 2009 година за налагане на задължение на държавите членки да поддържат минимални запаси от суров нефт и/или нефтопродукти и Директива за изпълнение (ЕС) 2018/1581 на Комисията от 19 октомври 2018 г. за изменение на Директива 2009/119/ЕО на Съвета относно методите за изчисляване на задълженията по отношение на запасите - § 2 от ДР на ЗЗНН.

Съгласно чл. 4, ал. 2 ЗЗНН, всички български и/или чуждестранни физически и юридически лица, регистрирани като търговци, както и техните клонове, които през предходната календарна година са извършвали на територията на страната дейности по внос и/или В. на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4. от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива, изготвят и представят в ДА „Д.“ ежегодно до 15 февруари справка-декларация по образец за предходната календарна година с информация за обстоятелствата, посочени в чл. 4, ал. 2, т. 1 – т. 5 ЗЗНН.

От доказателствата по делото е установено, че оспорващият е осъществил В. през 2020 г. на хидравлично смазочно масло, което е включено в т. 3.4.20 от Приложение А, глава 3.4. от Регламента /ЕС/ 2017/2010 за изменение на Регламент (ЕО) № 1099/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 22 октомври 2008 година относно статистиката за енергийния сектор. В посочената категория „Смазочни масла“ са включени въглеводороди, получени от вторични продукти на дестилацията; използват се главно за намаляване триенето между работни повърхности. Тази категория включва още всички категории смазочни масла, от вретено масло до цилиндрово масло, както и маслата, използвани в греста, двигателните масла и всички категории основни съставки на смазочните масла. По делото се установи, че в тази категория попада процесното масло „V. FLUID L 46 AL“, тъй като представлява хидравлично смазочно масло.

Горното налага извод, че за дружеството е съществувало задължение да подаде справка-декларация по реда и при условията на чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН. Дружеството се явява и икономически оператор по смисъла на § 1, т. 10 от ДР на ЗЗНН, тъй като е задължено да изпълнява функции по ЗЗНН. Посоченото задължение произтича от разпоредбата на чл. 23, ал. 2 от ЗЗНН, според която всяко лице, което е внасяло енергийни продукти по приложение А, глава 3.4. от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива през предходната календарна година, е длъжно да създаде, да съхранява, обновява и възстановява със свои средства и за своя сметка запаси за извънредни ситуации в количество, пропорционално на участието му спрямо общото участие на всички задължени лица, в общия нетен внос и В. на територията на страната през предходната календарна година. Цитираната норма вменява задължение на

оспорващия да създаде и съхранява запаси за извънредни ситуации, с оглед на осъществения от него В. на смазочни масла през предходната 2020 година.

Правилно е определен и видът нефтопродукт - котелни горива, тъй като съгласно чл. 12, ал. 11 ЗЗНН на всяко българско или чуждестранно физическо или юридическо лице, регистрирано като търговец, както и неговите клонове, което през предходната календарна година е внасяло и/или доставяло от вътрешнообщностни пристигания на територията на страната смазочни масла (в т.ч. базови масла), битум, парафинови восъци, нефтен кокс, катран/гудрон и сяра, се определят нива на запаси за извънредни ситуации под формата на котелни горива. Тъй като оспорващото дружество е осъществило внос и В. на смазочни масла, законосъобразно с оспореното разпореждане е определено създаването и съхраняването на нива на ЗИС от котелни горива.

Механизмът на определяне на количеството от запаси е напълно и точно изяснен в горесцитираната докладна записка, като принципно е съобразен с методиката за определяне на нивата на запасите за извънредни ситуации (ЗИС). Съдът намира, че правилно са изчислени нивата на запаси. Според изслушаното заключение е налице разлика от 3 кг. (0,003 т.) между определеното от административния орган (3,406 тона) и изчисленото от вещото лице (3,406 тона). Съдът намира, че посоченото несъответствие е незначително и същото според експерта се дължи на това, че изчисленията от органа са извършени до 8-9 знак след десетичната запетая. Подобно изчисление не е съответно на §2 от Заключителните разпоредби на Методиката, но пък ползваният от органа алгоритъм съответства на Методика, а и изчислението дава по – голяма точност, доколкото се прави 8-9 знака след десетичната запетая. В тази връзка подобно незначително несъответствие с Методиката не води до извод за погрешно определяне на нивата на запаси за извънредни ситуации.

Оспореното разпореждане е съобразено и с целта на закона, която се извлича от съображение 3, съображение 12 и съображение 19 от Директива на Съвета 2009/119/ЕО, чиито разпоредби се транспонират чрез националното законодателство и целите на която се преследват и от националните правни норми. Разпореждането цели създаването на запаси от нефтопродукти, безусловно необходими в ситуации, които се характеризират като кризисни и извънредни, като вменяването на задължението за създаването на процесния запас с котелни горива цели постигането и на националната законова цел по аргумент от чл. 1, ал. 2 от ЗЗНН.

Горното налага на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК да се отхвърли жалбата.

По разноските:

С оглед изхода на делото и на основание чл. 143, ал. 3 АПК жалбоподателят следва да заплати направените разноски от ответника. В случая ответната страна е направила разноски в размер 100 лева за юрисконсултско възнаграждение, което е съответно на чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, вр. чл. 37 ЗПрП.

По изложените съображения и на основание и на основание чл. 172, ал. 2, предл. последно от АПК, Административен съд София – град, 37 - ми състав,

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователна жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Разпореждане № Р-12-180 от 29.04.2021 г. за създаване на запаси за извънредни

ситуации, издадено от заместник – председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“.

ОСЪЖДА [фирма], ЕИК[ЕИК] да заплати на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ сумата в размер на 100 лева, представляваща на направени разноски за юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: