

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 10111

гр. София, 14.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в закрито заседание на 14.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **1722** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК във вр.чл.112, ал.1, т.4 от Закона за здравето.

Образувано е по жалба на Р. Ю. А., срещу експертно решение на НЕЛК, Специализиран състав по вътрешни, белодробни, ССЗ под № от заседание № от г.

Жалбата е процесуално допустима, подадена в срок от лице с правен интерес. За изясняване на спора от фактическа страна съдът приема, че е необходимо допускане на заключение на съдебно-медицинска експертиза на основание чл.171, ал.2 АПК. Ответната страна е изпълнила задължението си по чл.152 АПК и е представила всички писмени доказателства по административната преписка, по която е издаден обжалвания акт.

Водим от гореизложеното, съдът на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.2 и ал.6 АПК

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 24.04.2026г. от 09:00 часа.

КОНСТИТУИРА страните в процеса:

I. Жалбоподател:

Р. Ю. А.

от [населено място], район „К. поляна“, ул. „“ № 18, телефон: /.

II. Ответник:

Национална експертна лекарска комисия

с адрес: [населено място], [улица].

ДОПУСКА изготвяне на заключение на съдебно-медицинска експертиза със задачи вещото лице, след като се запознае с приложената медицинска документация и при необходимост извърши личен преглед на Р. Ю. А. да отговори на следните въпроси:

1.Съобразно водещата диагноза и поотделно за заболяванията на пациента какъв е % на трайно намалена работоспособност съобразно заложените в НМЕ /обн.ДВ.бр.51/27.06.2017г./ критерии, а именно: 40%, така както са определени от НЕЛК или по-висок процент, като се съобразят отправните точки от Приложение № 1 към чл.63, ал.1 и Методиката за прилагане на отправните точки по Приложение № 2 към чл.63, ал.3 от НМЕ към дата 07.01.2026г.

2.Да се посочи за всяко едно от заболяванията /водещо и съпътстващи/ поотделно и в съвкупност какъв процент ТНР се следва за доказаните увреждания на Р. Ю. А., както и за какъв срок от време.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Н. И. С. с адрес: [населено място], [улица], вх.В.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на експерта в размер на сумата от 150,00 /сто и петдесет/ евро, която трябва да бъде внесена от Р. Ю. А. в седмодневен срок от получаване на съобщението, като в същия срок да се представи по делото платежния документ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за насроченото открито съдебно заседание страните и вещото лице д-р С..

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните по делото на основание чл.138 АПК.

Съдия: