

Протокол

№

гр. София, 27.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 27.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Славия Тодорова, като разгледа дело номер **11712** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:32 часа се явиха:
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. С. К., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Х., редовно упълномощен, приет от преди, с пълномощно по делото.

адв. Х.: Представям доказателства за внесена дър. такса за издаване на поисканото от мен с жалбата СУ, но не видях в последния протокол определение да ми се издаде СУ. СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателката Р. К., че на л.325 е изписано Определение от 28.10.19г да му се издаде СУ със съдържание, посочено в жалбата/л.13/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. И., редовно уведомена, не се явява. Представява се адв. И., с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

УКАЗВА на жалбоподателката И. И., че все още не е внесла депозит от 100лв за С. по второто дело, което следва да стори.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. И. Н., редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Ч., редовно упълномощена, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. И. Н., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ч., редовно упълномощена, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ РУСКА И. П., редовно уведомена, не се явява. Представява се

от адв. Ч., редовно упълномощена, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Ж., с пълномощно по делото, приет от съда от преди. юрисконсулт Ж.: Представям доказателства за компетентност на Зам.Кмета да направи частични оттегляния на двете обж. заповеди.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представената заповед № СОА19-РД15-12541/18.11.19г за заместване на Кмета на СО.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Н. И. Д., нередовно призована.

Видно от всички върнати до момента като невръчени призовки, същата е търсена на единствения си адрес, както следва: на 25.10.19г. и на 27.10.19г., като е й залепено и уведомление. След предното заседание е търсена на 11,16 и 19 ноември, пак не е открита и пак е залепено уведомление. Съдът разпореди да бъде търсена последно на адрес на 26.11.19г., така че между датата на първото посещение 25.10.19г. и 26.11.19г. да е изтекъл повече от месец. Върна се невръчена призовката и от 26.11.19г. , като е налице отсъствие повече от месец от адреса, който е единствения известен, вкл. и пост. и настоящ адрес.

АДВ. Ч. - Заявявам, че Н. Д. трайно живее и работи в Германия и има германски тел. номер. Тук в залата е нейната сестра В., която е моя подзащитна. Поемам ангажимент да Ви предоставя телефонен номер и електронен адрес на Н., на който да бъде призована и да се разменя кореспонденция.

Моля всички съдебни книжа на тримата ми подзащитни да бъдат изпращани чрез мен.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. А. С., редовно уведомена, се явява лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. Т. С., редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

СГП- редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Т. Г. , назначен за двете съдебно- оценителни експертизи, редовно призован, не се явява. Съдът докладва молба от 21.11.19г за отвод-л. 372, както и върната призовка с отвод-л. 393.

Поради даден от вещото лице отвод, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА отвода на вещото лице А. Т. Г., за което да бъде уведомен.

Страните/поотделно/: Евентуални вещи лица, които се занимават с тези отчуждавания са А. А., Добрина Ч., П., А. Р. и Т. Т..

СЪДЪТ намира, че са налице проц.пречки за даване ход на делото, а именно-нередовното призоваване на Н. Д., но с оглед присъствието на страните и за проц.икономия

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.11.19г. с приложени към нея две писма от Зам.Кмета на СО за частично оттегляне на двете заповеди.Съдът се е произнесъл по молбата с Определение № 9175/26.11.19г., като е разпоредил да се връчат на страните молбата с приложените две писма, както и определението, за да изразят становище по частичното оттегляне на двата оспорени акта днес.

ЮРК. Ж.- Относно правоимащото лице Н. Д., същата не е обжалвана двете заповеди и затова не фигурира в двете писма за оттегляне. Съгласно практиката на административните съдилища, молбата за оттегляне или частично оттегляне на индивидуален административен акт се адресира до жалбоподателите, като за крайния акт на съда ще се уведоми правоимащото лице със самостоятелно писмо, че заповедта е частично оттеглена или има решение по нея.Жалбоподателката г-жа К. не е обжалвала квотите по отношение на наследниците на С. В. Х.- з.страни И. С. и И. С..

СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че една заповед за отчуждаване съдържа две части – 1/ че се отчуждава имот с проектен идентификатор /цял , а не идеални части от него/ и 2/ че се определя обезщетение за целия отчуждаван имот. Според двете писма за частично оттегляне на двете заповеди, остават диспозитивите, че се отчуждава целия имот с посочен проекто-идентификатор, но се определя обезщетение само за 24/48 ид.части/на И. и И. С./, т.е. за половината от отчуждавания имот.Недопустимо би било с последваща заповед само да се определи обезщетение за останалата половина от вече отчуждения имот, тъй като отчуждаването се извършва едновременно с определяне на обезщетението, в 1 заповед, като определяне на част от обезщетението не може да се прави на следващ етап.

АДВ.Х. - Считаю, че оттеглянето е незаконосъобразно по мотивите, изложени от съда. Не може да се направи частично оттегляне, трябва да се направи пълно оттегляне на заповедите.Не давам съгласие в качеството ни на страна, за която оттеглените актове са благоприятни, за такова частично оттегляне.

АДВ.И. - Не давам съгласие, в качеството ни на страна, за която оттеглените актове са благоприятни , за такова частично оттегляне, като представям и писмена молба, с копие за ответника.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представената от адв. И. молба, като връчи препис на ответника.

АДВ. Ч. - Не давам съгласие ,в качеството ни на страна, за която оттеглените актове са благоприятни, за частично оттегляне на двете заповеди. Съгласна съм за пълно оттегляне и изработване на две нови заповеди.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА И. С. – Присъединявам се към адв. Х. и не давам съгласие за частично оттегляне.

ЮРК.Ж. - Моля да ми дадете по-дълъг срок, за да процедирам пълно оттегляне на двете заповеди. Моля да бъде съобразяван, когато ми изпращат съобщения, посочения от мен адрес на л. 7 от делото, на който следва да ми бъдат връчвани книжка.

СЪДЪТ по така направеното искане на ответника

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на служителите на АССГ, включително деловодителя и секретаря на състава, да изпращат съобщенията до страните на посочените от страните съдебни адреси, включително за днес посочения съдебен адрес на адв. Ч. на тримата нейни клиенти.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да процедира пълно оттегляне на двете заповеди.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че при изричното изразено несъгласие с частичното оттегляне от страна на присъстващите днес, но при липсата на становище по частичното оттегляне от отсъстващата нередовно призована Н. Д./за която оттеглените актове са благоприятни/, ще се произнесе по двете частични оттегляния на двете заповеди след становище и на Н.Д..

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че ако ответникът направи пълно оттегляне на двете заповеди, Съдът ще поиска становището им съгл. чл. 156 ал.1 от АПК/тъй като не е налице хипотезата на чл. 156 ал.2 от АПК/ и ще се произнесе в закрито заседание.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че ако ответникът не направи пълно оттегляне на двете заповеди, Съдът ще продължи разглеждане на делото в открито заседание, като ще назначи вещо лице по двете вече допуснати С., за които има внесен депозит 500лв./чака се депозит 100лв от И. Т./.

Съдът, предвид нередовното призоваване на Н.Д.

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и насрочва делото за 17.01.2020г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Да се призове Н. Д., след посочване на нейн електронен адрес и/или телефон от адв. Ч., като бъде уведомена и за постъпилите две писма с частични оттегляния на двете заповеди, по които да изрази становище до следващо с.з.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

