

Протокол

№

гр. София, 19.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **13373** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

1. Ц. Й. А.-Г. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно представено днес.

2. М. А. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Г., с пълномощно представено днес.

3. И. Т. К. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Областен управител на Област С. – редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Министерство на външните работи /МВнР/ – редовно призована, представлява се от юрк. Я., с пълномощно по делото.

СПП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от заинтересованата страна от 26.05.2020 година, с приложени към него писмени доказателства.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Ще се ползвам от всички писмени доказателства, които са представени и се намират в кориците на делото. Запознат съм с писмения отговор на заинтересованата страна от 26.05.2020 година. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания на този етап от процеса.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Поддържам представения писмен отговор. Считаю, че жалбата не отговаря на изискванията на чл.151, ал.1, т.6 от АПК, а именно: липсват основания и твърдения в какво се изразява незаконосъобразността на издадената заповед. Подадената жалба е във връзка с искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение на акта и в тази връзка моля да я оставите без разглеждане. Алтернативно, в случай, че я допуснете за разглеждане я оспорвам изцяло. Представям писмени доказателства по опис, заедно с препис за жалбоподателя.

ЮРК. Я.: Оспорвам изцяло жалбата. Поддържам подадения отговор от страна на МВнР. Моля да се приемат като доказателства по делото описаните в писмения отговор документи. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. Г.: Считаю, че съдът е длъжен да провери изцяло законосъобразността на един индивидуален административен акт, какъвто е процесната заповед, с която е наредено на моите доверители да освободят процесния недвижим имот. Незаконосъобразността на издадения административния акт е видна от представените доказателства, а именно: представената разписка на „S. P.“ относно получаването на уведомлението по чл.26 от АПК. От разписката е видно и е отбелязано, че лицето Ц. А.- Г. не е намерено на адреса. Не е имало залепване на уведомление, както изисква законът, за да може лицето да бъде запознато и да отиде до съответния пощенски офис за получаване, тъй като това е пратка, която трябва да се получи лично. На разписката няма отбелязване, че пратката не е потърсена от получателя. Нарушени са изискванията на чл.18а от АПК, като не ни е дадена възможност ние да се запознаем с образуваното административно производство. Въобще не сме били уведомени за него. Нарушено е нашето право на участие в процеса съгласно чл.34, ал.3 от АПК и не ни е дадена възможност да участваме в процеса по събиране на доказателства. Налице са процесуални нарушения, които водят до незаконосъобразност на издадената заповед. По отношение на другите мои двама доверители М. Г. и И. К. въобще липсва каквото и да е уведомяване.

ЮРК. Т.: Считаю, че по този начин съществено се изменя петитумът на жалбата, което е процесуално недопустимо. Разпоредбата на чл.18а от АПК е в сила от 10.10.2019 година, което на практика означава, че всичките производства по връчване на съобщения, образувани преди тази дата и по смисъла на §155 от ПЗР на ЗИД на АПК, се довършват по стария ред. В тази връзка изложените твърдения от страна на процесуалния представител на жалбоподателите са правно несъстоятелни, тъй като административният орган не е бил длъжен да прилага чл.18а от АПК.

ЮРК. Я.: Присъединявам се към становището на ответника. Считаю, че процедурата по издаване на административния акт е напълно законосъобразна, като правото на защита на лицата, засегнати от него не е ограничено. Подробно в административния акт е изложена процедурата, която е спазена по реда на чл.26, ал.1 от АПК, а на обратна разписка е отбелязано, че лицето не е намерено на адреса и че на основание

чл.26, ал.2, във вр. с чл.61, ал.1 от АПК административният акт е обявен на таблото в областната администрация. Тази детайлна процедура е разписана в издадения административен акт, с което цялостната процедура по издаване, съобщаване и защита е спазена, като няма никакво нарушение на процесуалните правила от страна на Областния управител.

ЮРК. Т.: Във връзка с развилия се исковия процес пред СРС считам, че издаването на административния акт не е настъпил изненадващо за жалбоподателите.

АДВ. Г.: Моля съдът да извърши служебна справка в НБД „Население“ относно обявените постоянни и настоящи адреси на моите доверители.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ констатация по личната карта на И. Т. К. – документ за самоличност №[ЕИК], издадена на 17.11.2011 година, видно от която постоянният адрес на жалбоподателя е както следва: [населено място], ж.к „М.- 2“, [жилищен адрес].

Върна личната карта на жалбоподателя И. К..

АДВ. Г.: Към момента на издаване на заповедта, както и към настоящия момент жалбоподателите не притежават друг недвижим имот, в който могат да живеят.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, както и днес представените от страна на ответника.

ДА СЕ ИЗИСКА и приложи по делото служебна справка от НБД „Население“ относно обявения постоянен и настоящ адрес на Ц. Й. А.-Г. – ЕГН [ЕГН] и М. А. Г. – ЕГН [ЕГН].

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в едномесечен срок от днес да представят по делото справка от Агенция по вписванията- имотен регистър относно притежавани от тях недвижими имоти на територията на страната.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.10.2020 година от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

