

Протокол

№

гр. София, 20.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 20.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3575** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.05 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.05.2019 г. молба, с която не възразяват да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК], представлявано от

Ю. В. срещу Решение № 05/311/00678/3/01/04/02 от 11.03.2019 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за налагане на финансова корекция на дружеството. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.05.2019 г. молба от жалбоподателя, с направени доказателствени искания.

Юриск. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Заявявам, че административната преписка е в цялост. Във връзка с молба, представена от жалбоподателя и връчена ми в днешното съдебно заседание по доказателствените искания, с което се представя решение на Административен съд Видин считам, че същото не може да бъде прието като писмено доказателство, може да послужи като сведение. Моля да имате предвид, че решението е обжалвано и пред ВАС е налице образувано съдебно дело, насрочено по спомен за месец ноември тази година, но не си спомням конкретна дата. Не мога да разбера искането за окомплектоване на преписката в цялост, което е направено в молбата. В тази връзка считам, че всички документи, които административният орган е събрал във връзка с издаването на акт са представени. Дружеството също разполага със значителен обем от тези документи, които са представени от административния орган, и ако намира несъответствие в находящите у него документи и такива, представени по делото има процесуален способ, чрез който може да ги представи. В случай, че се поддържа искането да се окомплектова преписката моля да задължите страната да представи какво всъщност липсва, за да бъде ясно на административния орган какво се иска от него. Моля да бъде допусната съдебно – икономическа експертиза, като въпросите съм формулирала писмено. За целта представям молба, с препис за жалбоподателя. Бих искала само да насоча вниманието на съда, че не намирам да се спори по отношение на размера на изпълнение на бизнес плана. В тази връзка предоставям на съда необходимостта дали следва или не да доказваме тези фактически обстоятелства доколкото нито в жалбата, нито в молбата на жалбоподателя се оспорват констатациите на Държавен фонд „Земеделие“, че в тази къща за гости нито приходите, нито ношувките са достигнали очертаните параметри по бизнес плана. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка, както и за сведение представеното решение на Административен съд Видин, с допълнителна молба от 17.05.2019 г.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис от представената в днешно съдебно заседание молба от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ за становище по направеното доказателствено искане от ответника за назначаване на съдебно – икономическа експертиза, в десетдневен срок от получаване на съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в десетдневен срок от получаване на съобщението, да направи в пълнота своите доказателствени искания и да посочи

конкретните доказателства, които иска да бъдат събрани по настоящото дело, включително и от административната преписка, ако счита, че същите липсват по преписката, представени по делото.

СЛЕД ПОЛУЧАВАНЕ на становище от жалбоподателя по направеното доказателствено искане от ответника СЪДЪТ в ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ще се произнесе по доказателственото искане на ответника за назначаване на съдебно – икономическа експертиза.

Юриск. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 01.07.2019 г. от 10.30 часа, за която дата и час ответната страна е уведомена от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: